

**АНАЛИТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПО ТЕМЕ
«ОЦЕНКА ЭКСПОРТНОГО ПОТЕНЦИАЛА МАЛЫХ И СРЕДНИХ
ПРЕДПРИЯТИЙ ТВЕРСКОЙ ОБЛАСТИ»**

(по результатам анкетного опроса предпринимателей в 41 муниципальном
образовании Тверской области)

ТВЕРЬ

2016 г.

ОГЛАВЛЕНИЕ

1. Суть исследования	3
2. Общая характеристика субъектов малого и среднего предпринимательства	4
3. Результаты исследования	7
3.1. Характеристика предприятий - участников опроса по теме «Оценка экспортного потенциала малых и средних предприятий Тверской области»	7
3.2. Проблемы, препятствующие выходу малых и средних предприятий на внешние рынки	24
3.3. Мониторинг государственной поддержки внешнеэкономической деятельности малых и средних предприятий	28
4. Выводы: проблемы и перспективы развития экспортной деятельности малого и среднего бизнеса в Тверской области	42
Приложение 1	48
Приложение 2	52

1. Суть исследования

1.1. Цели и задачи исследования

Основной целью исследования является проведение экспертной оценки внешнеэкономической деятельности малых и средних предприятий Тверской области, определение перспектив развития экспортной деятельности, барьеров, препятствующих осуществлению экспортной деятельности малыми и средними предприятиями Тверской области.

В рамках исследования решались следующие задачи:

- сбор и получение актуальной и достоверной информации об экспортной деятельности и экспортном потенциале малых и средних предприятий Тверской области;
- определение возможностей наращивания экспортного потенциала и перспектив развития внешнеэкономической деятельности малых и средних предприятий Тверской области;
- определение проблем и барьеров, сдерживающих развитие внешнеэкономической деятельности малых и средних предприятий Тверской области.

1.2. Характеристика информационной базы

Информационная база – результаты анкетирования и опросов руководителей 323 малых и средних предприятий, выбранных для проведения исследования по оценке экспортного потенциала. В соответствии с техническим заданием исследование проводилось по предприятиям 36 муниципальных районов и 5 городских округов Тверской области. Перечень муниципальных образований с указанием количества субъектов малого и среднего предпринимательства, участвовавших в опросе, приведен в Приложении 1 к настоящему отчету.

1.3. Описание метода сбора данных

Выполнение поставленных в п. 1.1. задач осуществлялось посредством проведения количественного исследования на основе опросов руководителей малых и средних предприятий Тверской области. Опрос проводился с использованием анкеты, представленной в Приложении 2, позволяющей получить следующие сведения:

- общую информацию о предприятии: сфера деятельности, организационно-правовая форма, возраст предприятия, численность, возраст и уровень образования руководителя;
- информацию об уровне экспортной деятельности – оценка планов предприятия в отношении экспортной деятельности, направлений экспорта, стран-партнеров, уровне конкурентоспособности, степени информированности о рынке и статусе взаимодействия с рынком, уровне производственных мощностей и пр.
- информацию о барьерах, препятствующих выведению продукции на экспортный рынок, и условиях, способствующих развитию и увеличению экспорта в обороте предприятия.

В ходе исследования использованы количественные (аналитические, статистические) и качественные (индивидуальные интервью) методы, наиболее полно раскрывающие суть исследования. Анализ статистических данных осуществлен с использованием программного продукта Microsoft Excel.

2. Общая характеристика субъектов малого и среднего предпринимательства

2.1. Общая информация о малых и средних предприятиях Тверской области

По данным Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Тверской области (далее – Тверьстат) на 01.01.2016 осуществляли деятельность 53 723 субъекта малого и среднего предпринимательства, из них: 135 – средние предприятия (0,3%); 1 086 – малые предприятия (2%); 21 794 – микропредприятия (40,5%); 30 582 – индивидуальные предприниматели (57%); 126 – крестьянские (фермерские) хозяйства (0,2%).

Малый и средний бизнес Тверской области охватывает практически все сферы экономической деятельности (производство, строительство, сельское хозяйство, торговлю, транспортные услуги, услуги связи, жилищно-коммунальное хозяйство и другие).

Наибольший удельный вес в структуре числа субъектов малого бизнеса приходится на:

- оптовую и розничную торговлю, ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования – 363 предприятия (33,4 %);
- операции с недвижимым имуществом, аренду и предоставление услуг 94 предприятия (8,7 %);
- гостиницы и рестораны – 86 предприятий (7,9 %);
- обрабатывающие производства -206 предприятий (19 %);
- строительство – 94 предприятия (8,7 %);
- сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство – 120 предприятий (11 %);
- транспорт и связь – 35 предприятий (3,2%);
- производство и распределение электроэнергии, газа и воды – 26 предприятий (2,4%).

На эти восемь видов экономической деятельности приходятся 1024 (94,3%) малых предприятия области (Рис. 1):



Рис. 1. Структура числа субъектов малого предпринимательства без учета микропредприятий (на 01.01.2016) по видам экономической деятельности, %

В 2016 году оборот малых предприятий (без учета микропредприятий) по данным Тверьстата на 01.01.2016 г. составил 104,45 млрд рублей. Наибольший удельный вес в структуре оборота малых предприятий приходится на:

- оптовую и розничную торговлю, ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования – 56,735 млрд руб. (54,3 %);
- обрабатывающие производства – 19,89 млрд руб. (19 %);
- строительство – 8,105 млрд руб. (7,8 %);
- сельское хозяйство, охоту и лесное хозяйство – 1,981 млрд руб. (1,9 %);
- операции с недвижимым имуществом, аренду и предоставление услуг – 7,134 млрд руб. (6,8 %);
- производство и распределение электроэнергии, газа и воды – 2,162 млрд руб. (2,1 %);
- транспорт и связь – 2,247 млрд руб. (2,2 %);
- гостиницы и рестораны – 3,874 млрд руб. (3,7 %).

Всего на эти восемь видов экономической деятельности приходится 102,128 млрд руб.- 97,8 % оборота малых предприятий (Рис. 2).

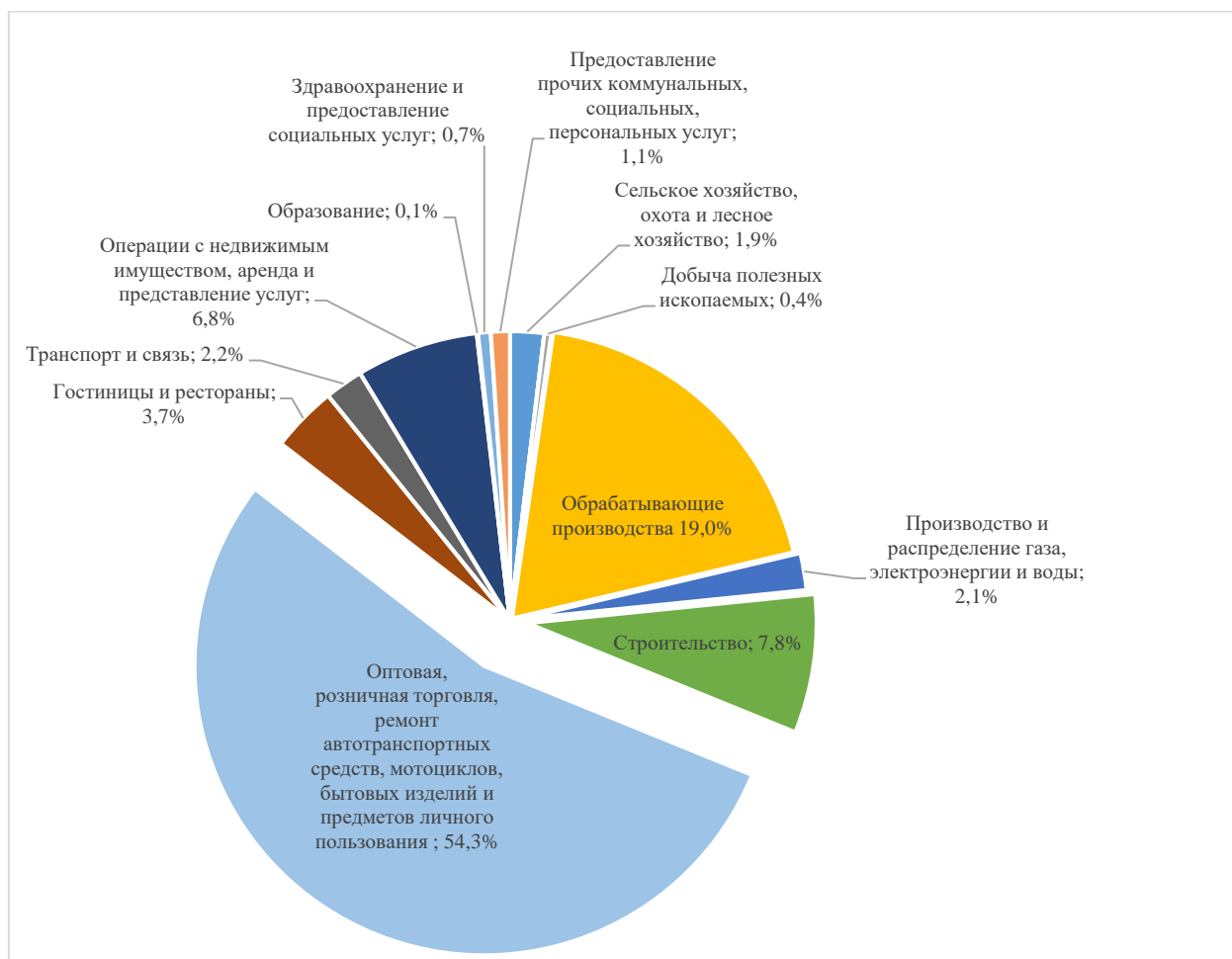


Рис. 2. Структура оборота малых предприятий по видам экономической деятельности без учета микропредприятий (на 01.01.2016), %

Развитие малого и среднего предпринимательства в муниципальных образованиях Тверской области происходит весьма неравномерно. Наибольшее количество зарегистрированных субъектов малого и среднего предпринимательства сосредоточено в областном центре – г. Тверь – 25989 предприятий (48,4 %) на 01.01.2016 г.

Основной организационно-правовой формой из общего числа субъектов малого и среднего предпринимательства является индивидуальный предприниматель- 30582 предприятия (57,0 %). Более 60,0 % индивидуальных предпринимателей сосредоточено в следующих муниципальных образованиях Тверского региона: г. Тверь - 10489 (34,3%), г. Кимры - 1577 (5,2%), г. Ржев – 1288 (4,2%), Конаковский район - 2138 (7%) Калининский район - 1503 (4,9%), Андреапольский район - 935 (3,1%), Бежецкий район- 814 (2,7%), Удомельский район - 776 (2,5%), Нелидовский район - 717 (2,3%).

2.2. Общие результаты внешнеэкономической деятельности Тверской области

По данным Тверьстата на 01.01.2016 внешнеторговый оборот (без учета данных взаимной торговли со странами ЕАЭС) за 2015 год составил в текущих ценах 552,1 млн долларов США, в том числе экспорт – 131,7 млн долларов США, импорт – 420,4 млн долларов США.

Крупнейшими по торговому обороту странами-контрагентами являются:

– из стран вне СНГ: Австрия, Аргентина, Бельгия, Бразилия, Германия, Индия, Италия, Китай, Турция, Польша, Япония;

– из стран СНГ: Азербайджан, Киргизия, Республика Беларусь, Республика Молдова, Таджикистан, Туркмения, Украина, Узбекистан.

Основу экспорта Тверской области составили: древесина и целлюлозно-бумажные изделия, кожевенное сырье, пушнина и изделия из пушнины, машины, оборудование, транспортные средства, продукция химической промышленности, металлы и металлоизделия, продовольственные товары.

Основу импорта Тверской области составили: текстильные изделия и обувь, машины, оборудование, транспортные средства, продукция химической промышленности.

3. Результаты исследования

3.1. Характеристика предприятий - участников опроса по теме «Оценка экспортного потенциала малых и средних предприятий Тверской области»

В опросе приняли участие 323 руководителя микро -, малых и средних предприятий Тверской области. Среди опрошенных – 67 (20,7%) предприятие занимается внешнеэкономической деятельностью, 256 (79,3%) не занимаются внешнеэкономической деятельностью.

1) Распределение руководителей предприятий (респондентов) по возрастному признаку: Среди всех опрошенных распределение по возрастному признаку выглядит следующим образом: 16 руководителей (4,9%) относятся к возрастной группе от 24 до 35 лет; 185 руководителей (57,3%) - к возрастной группе от 36 до 50 лет; 122 руководителя (37,8%) старше 50 лет; нет руководителей, относящихся к группе от 18 до 23 лет (Рис. 3).

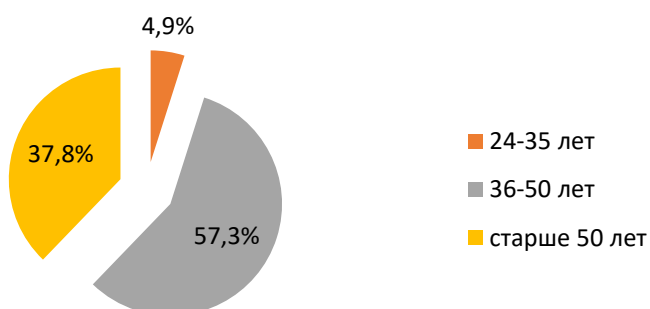


Рис. 3. Распределение руководителей предприятий по возрастному признаку

Таким образом, возраст наибольшей части руководителей предприятий превысил 35 лет – 307 опрошенных (95%). Руководители в возрасте от 24 до 35 лет составили крайне низкую долю в общей выборке – 16 предприятий (4,9%).

Аналогичное распределение по предприятиям, занимающимся внешнеэкономической деятельностью (67): 39 руководителей (58,2%) входят в возрастную группу 36-50 лет; 25 (37,3%) старше 50 лет; 3 руководителя (4,5%) – в возрасте от 24 до 35 лет (Рис. 4).

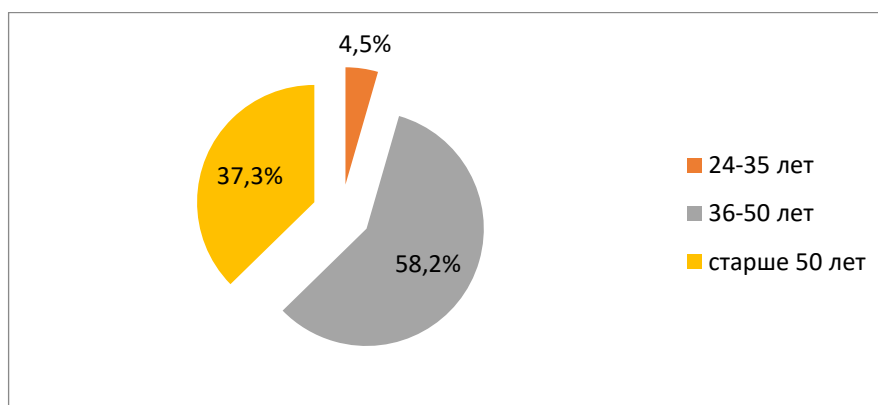


Рис. 4. Распределение руководителей предприятий, занимающихся внешнеэкономической деятельностью, по возрастному признаку

2) Распределение руководителей предприятий (респондентов) по уровню образованию



Рис.5. Распределение руководителей предприятий по уровню образованию

Среди всех опрошенных 287 руководителей (88,9%) имеют высшее или неоконченное высшее образование (вуз); 34 (10,5%) – среднеспециальное образование (колледж, техникум); 2 руководителя (0,6%)- среднее образование (Рис. 5).

Таким образом, можно сделать вывод о том, что большая часть (88,9%) руководителей предприятий Тверской области, участвовавших в опросе, – это специалисты с высшим образованием.

Распределение руководителей предприятий, занимающихся внешнеэкономической деятельностью (67), практически не отличается от общего: 64 руководителя (95,5%) - с высшим образованием; 3 руководителя (4,5%) – со средним специальным; руководителей со средним образованием нет (Рис.6).

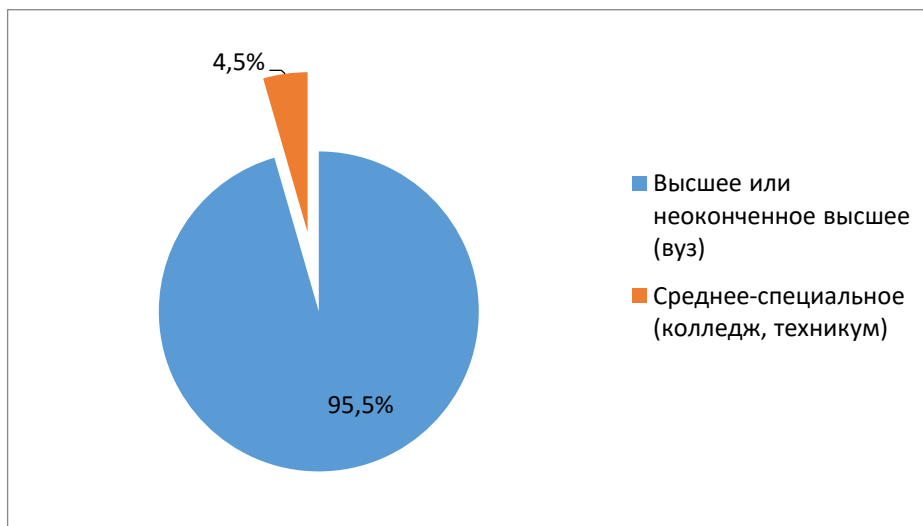


Рис. 6. Распределение руководителей предприятий, занимающихся внешнеэкономической деятельностью, по уровню образованию

3) Распределение предприятий по сроку присутствия на рынке

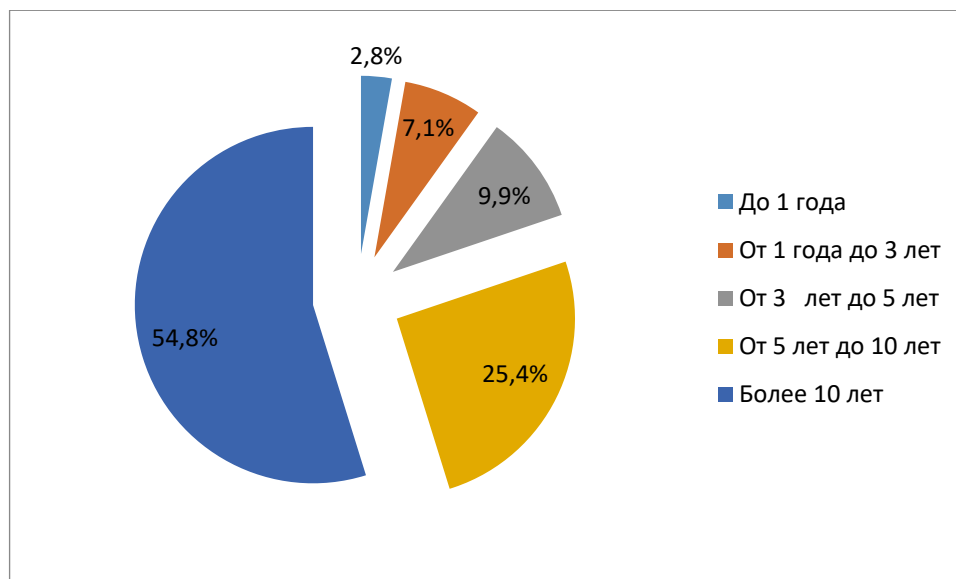


Рис. 7. Распределение респондентов по сроку присутствия на рынке

259 предприятий из участвовавших в опросе присутствуют на рынке более 5 лет (80,2%). При этом 177 (54,8%) из них осуществляют хозяйственную деятельность более 10 лет; 82 (25,4%) – от 5 до 10 лет. 32 предприятия (9,9%) присутствуют на рынке от 3 до 5 лет, 23 (7,1%) занимаются бизнесом от 1 года до 3 лет и 9 (2,8%) осуществляют свою деятельность менее 1 года (Рис. 7).

Таким образом, большая часть предприятий (80,2%) присутствует на рынке более 5 лет.

В структуре предприятий, осуществляющих экспортную деятельность (67 предприятий), 54 предприятия присутствуют на рынке более 5 лет (81%), в т.ч. более 10 лет – 41 предприятие (61,2%); от 5 до 10 – 13 предприятий (19,4%). Молодых предприятий всего 8 (11,9%), в частности предприятий, действующих менее 1 года – 2 (3%), от 1 до 3 лет – 6 (8,9%) Число предприятий, функционирующих от 3 до 5 лет, составило 5 – 7,5% (Рис. 8).

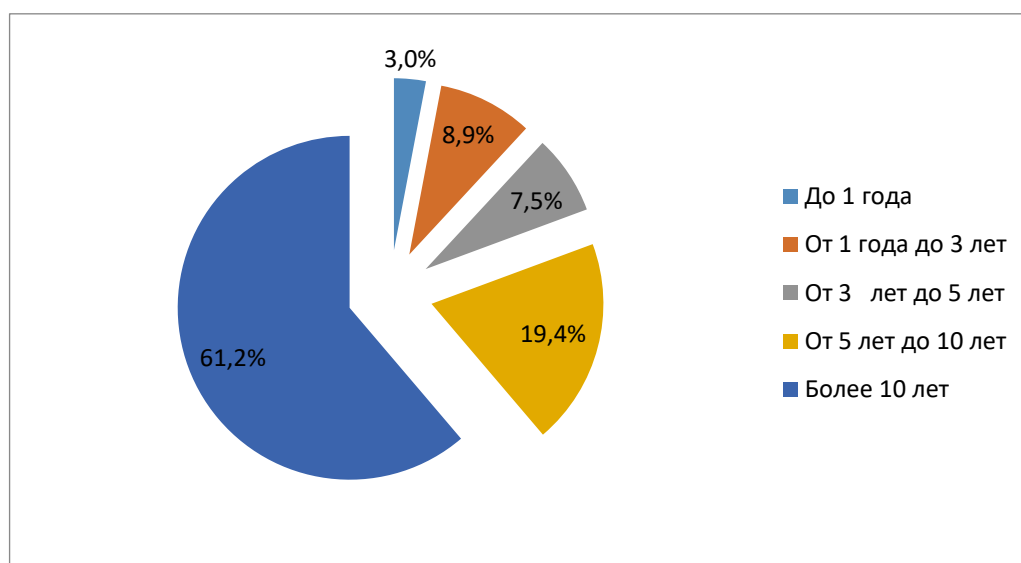


Рис. 8. Распределение респондентов, осуществляющих внешнеэкономическую деятельность, по сроку присутствия на рынке.

4) Распределение респондентов по организационно-правовым формам деятельности (ООО, ПАО, АО, ИП, иное)

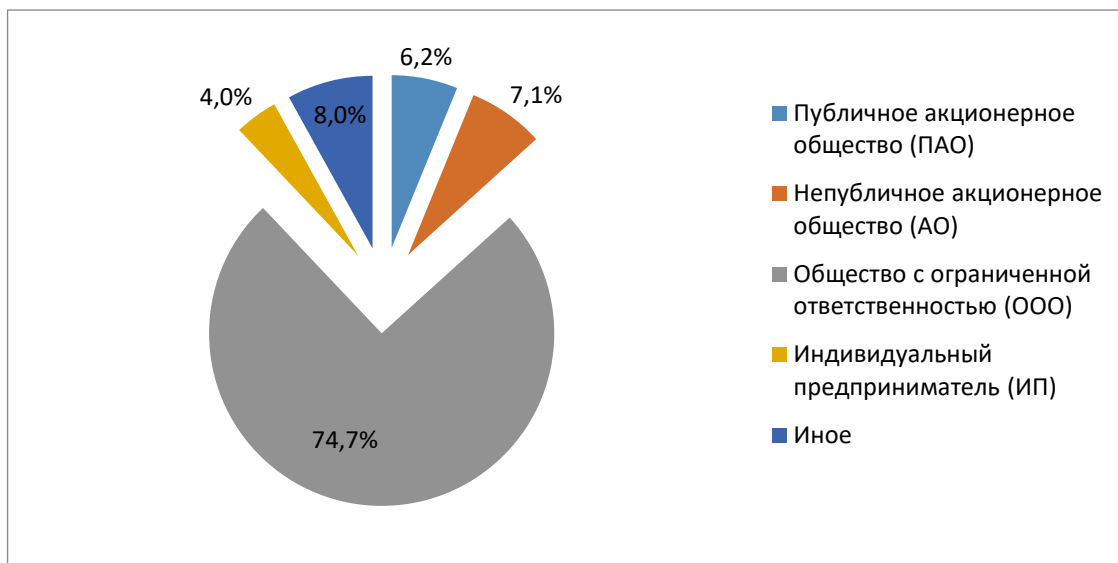


Рис. 9. Распределение респондентов по организационно-правовым формам деятельности

Большинство предприятий, попавших в выборку, представляют собой общество с ограниченной ответственностью – 241 предприятие (74,7%), 43 компании (13,3%) - акционерные общества, 13 компаний (4,0%) - индивидуальные предприниматели, 26 (8,0%) представлены другими организационно-правовыми формами, преимущественно СПК и колхозами (25 предприятий – 7,7%), 1 предприятие (0,3%) – в форме товарищества на вере (Рис.9).

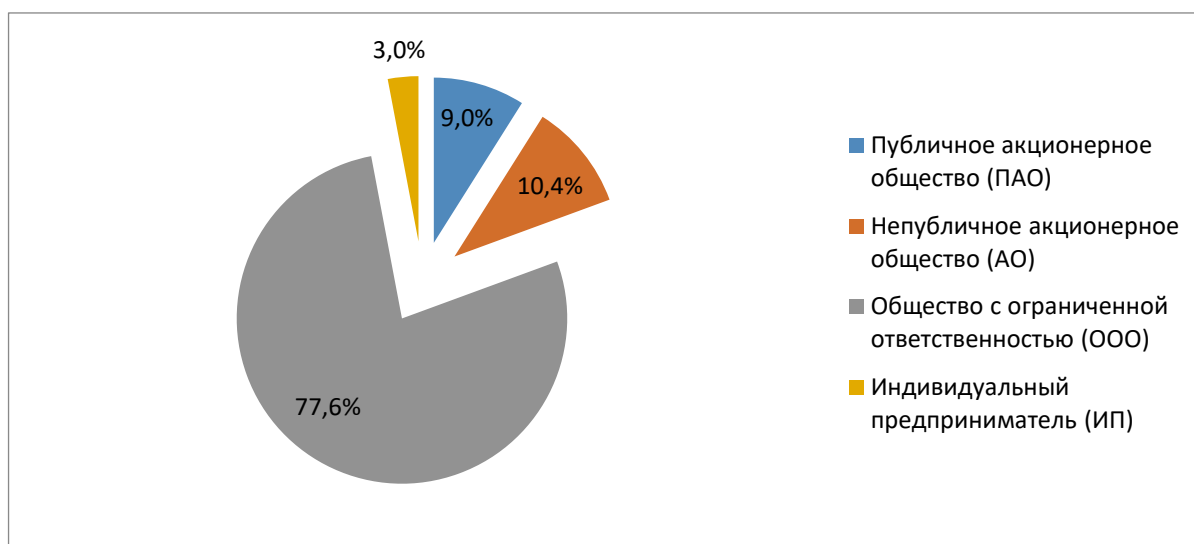


Рис. 10. Распределение респондентов, осуществляющих внешнеэкономическую деятельность, по организационно-правовым формам деятельности

Большинство предприятий, осуществляющих внешнеэкономическую деятельность (67), представляют собой общество с ограниченной ответственностью – 52 предприятия (77,6%),

13 компаний (19,4%) - акционерные общества, 2 компании (3%) - индивидуальные предприниматели (Рис.10).

5) Распределение исследуемых предприятий Тверской области по видам деятельности

Таблица 1.

Структура предприятий по роду деятельности.

Род деятельности	Количество предприятий	Доля среди опрошенных, %
Торговля	9	2,8
Услуги	17	5,3
Сельское хозяйство, лесное и охотхозяйство	80	24,8
Рыболовство, рыбоводство	1	0,3
Строительство	9	2,8
Транспорт	2	0,6
Переработка сельскохозяйственной продукции	4	1,2
Пищевая промышленность	39	12,1
Легкая промышленность	53	16,4
Машиностроение и металлообработка	53	16,4
Промышленность строительных материалов	28	8,7
Добывающая промышленность	5	1,5
Химическая промышленность	10	3,1
Электроэнергетика	1	0,3
Другое	12	3,7

Среди опрошенных большая часть предприятий по роду деятельности относится к сельскому хозяйству – 80 компаний (24,8%), машиностроению и металлообработке – 53 предприятия (16,4%), легкой промышленности – 53 предприятия (16,4%), пищевой промышленности – 39 предприятий (12%), промышленности строительных материалов 28 предприятий (8,7%) (Рис. 11).

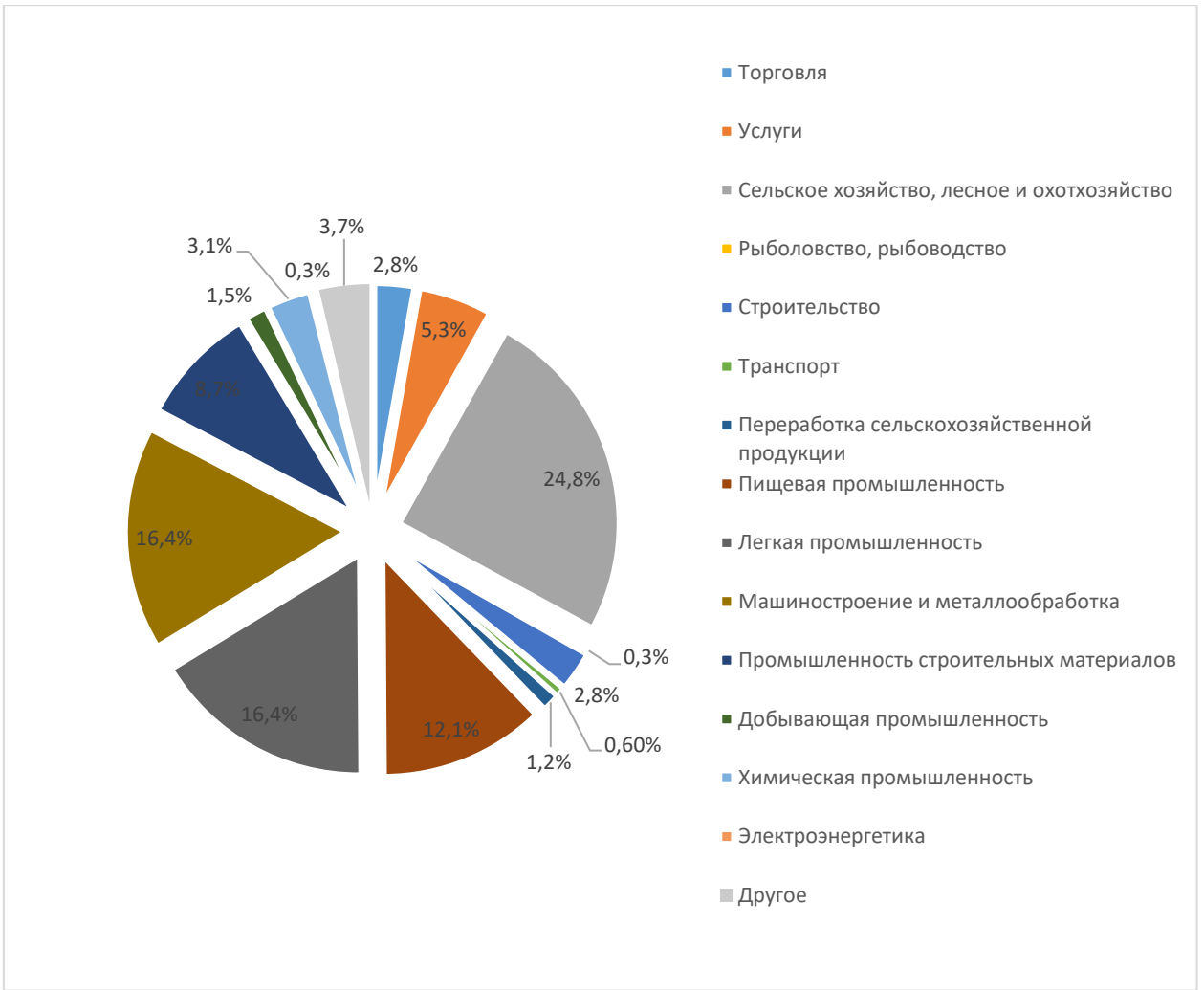


Рис. 11. Распределение всех респондентов по видам деятельности

Следует отметить, что среди группы предприятий, осуществляющих внешнеэкономическую деятельность (67), большая часть по роду деятельности относится к машиностроению и металлообработке – 22 предприятия (32,8%), к легкой промышленности – 13 предприятий (19,4%) и к сельскому хозяйству, лесному и охотхозяйству – 10 компаний (14,9%) (Рис.12).

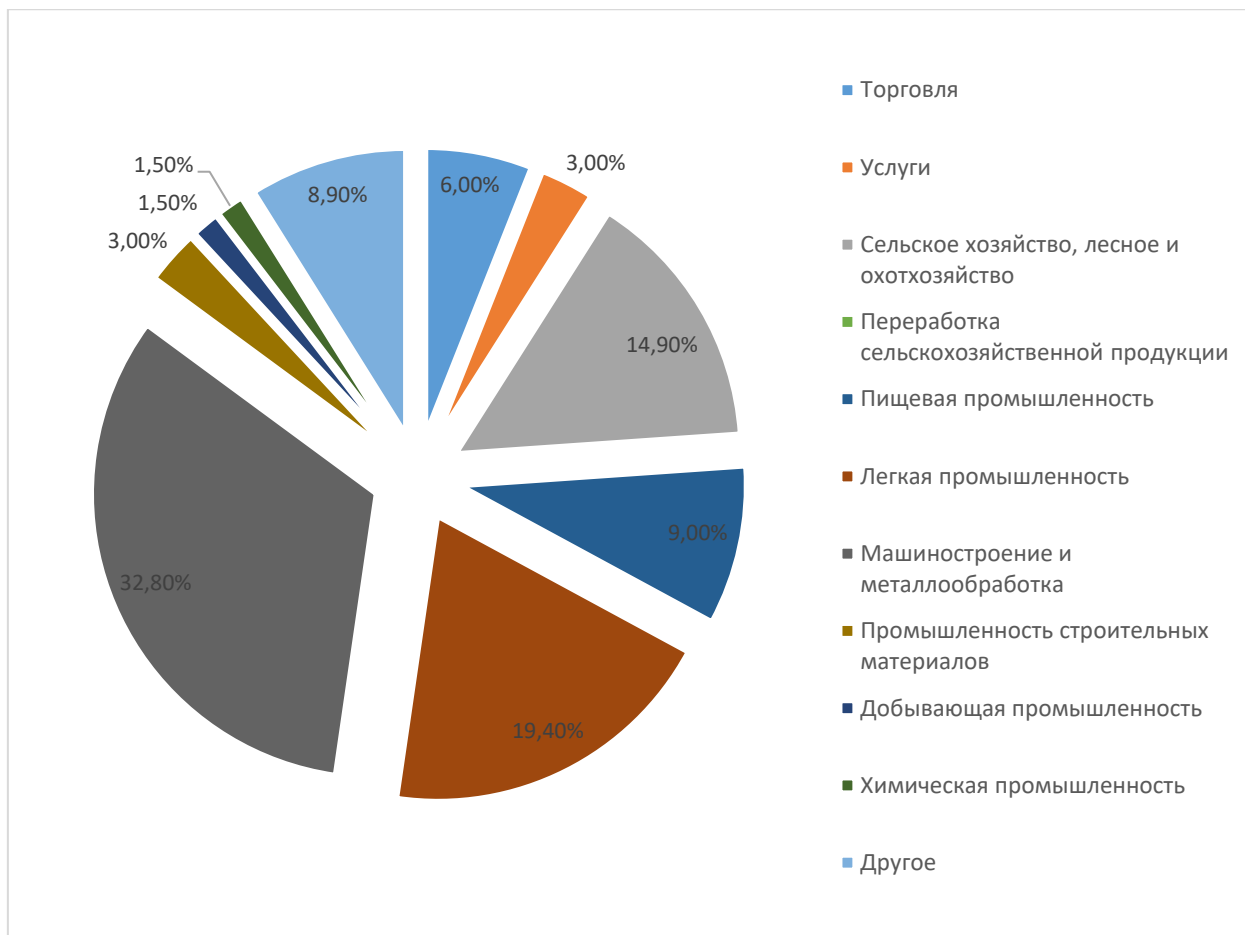


Рис. 12. Распределение респондентов, осуществляющих внешнеэкономическую деятельность, по видам деятельности

6) Распределение респондентов по численности сотрудников

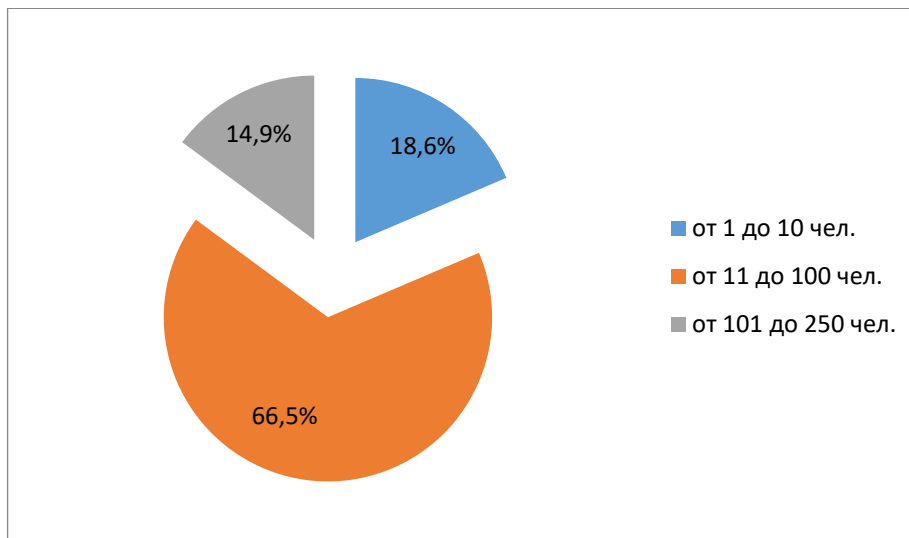


Рис. 13. Распределение респондентов по численности сотрудников

Среднегодовая численность большинства предприятий, участвовавших в опросе, составляет от 11 до 100 человек – 215 (66,5%). 60 предприятий (18,6%) - с численностью до 10 человек. 48 компаний (14,9%) входят в группу предприятий с численностью от 101 до 250 человек (Рис. 13).

Распределение по среднегодовой численности сотрудников предприятий, осуществляющих внешнеэкономическую деятельность (67), сложилось следующим образом: от 11 до 100 человек – 38 компаний (56,7%), 21 компания (31,3%) попали в группу от 101 до 250 человек и 8 предприятий (12,0%) с численностью до 10 человек (Рис. 14).

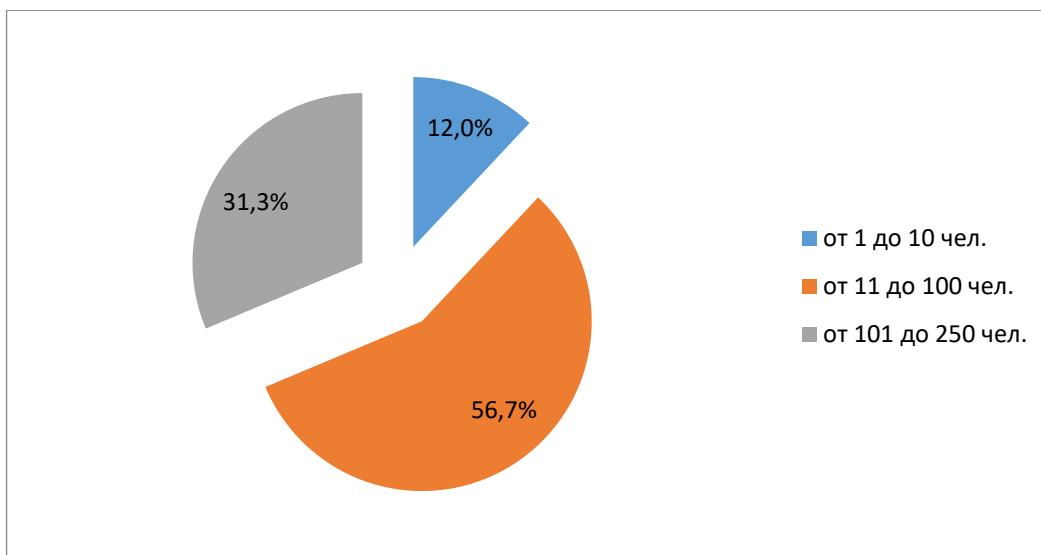


Рис. 14. Распределение респондентов, осуществляющих внешнеэкономическую деятельность, по численности сотрудников

- 7) По объему выручки респонденты разделились на группы следующим образом:
- 213 предприятий (65,9%)– до 60 млн руб. в год;
 - 92 предприятия (28,5%)– от 60 млн до 400 млн руб. в год;
 - 16 предприятий (5,0%) – от 400 млн до 1 млрд руб. в год;
 - 2 предприятия (0,6%) – от 1 млрд до 2 млрд руб. в год. (Рис. 15).

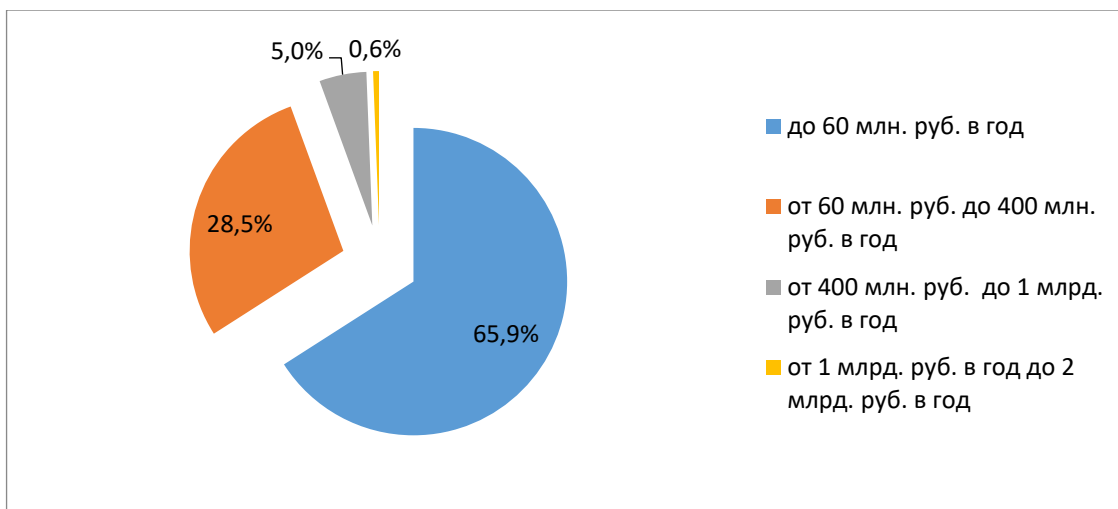


Рис. 15. Распределение респондентов по объему выручки

Среди группы предприятий, осуществляющих внешнеэкономическую деятельность (67), 30 предприятий (44,8%) располагают объемом выручки до 60 млн руб. в год; 30 предприятий (44,8%) – от 60 до 400 млн руб., 7 предприятий (9,0%) - от 400 млн до 1 млрд руб. в год; 1 компания (1,4%) – от 1 до 2 млрд руб. (рис. 16).

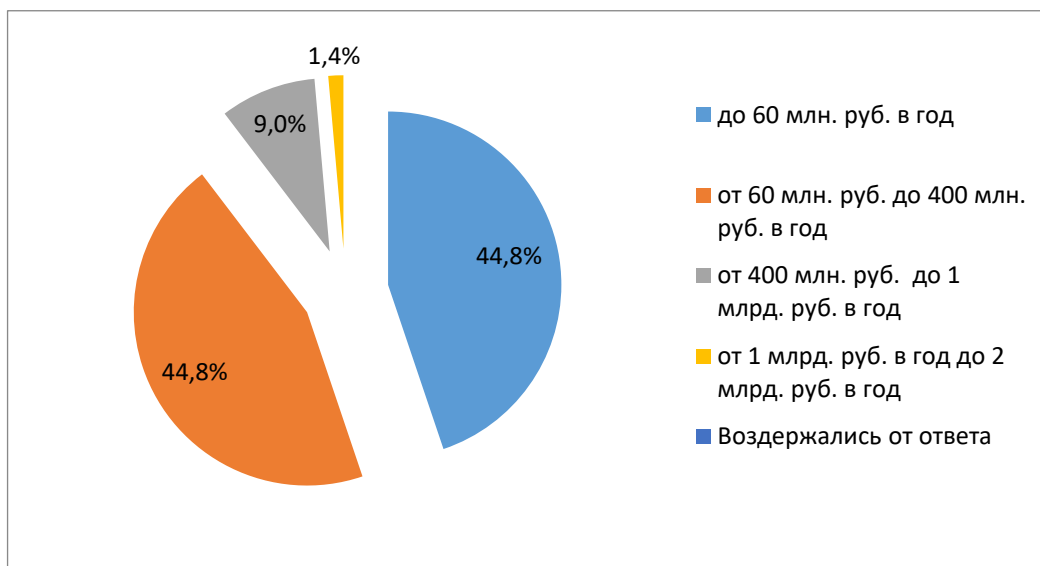


Рис. 16. Распределение респондентов, осуществляющих внешнеэкономическую деятельность, по объему выручки.

8) Распределение респондентов по уровню готовности материально-технической базы производства для вывода продукции на внешние рынки (Рис. 17)

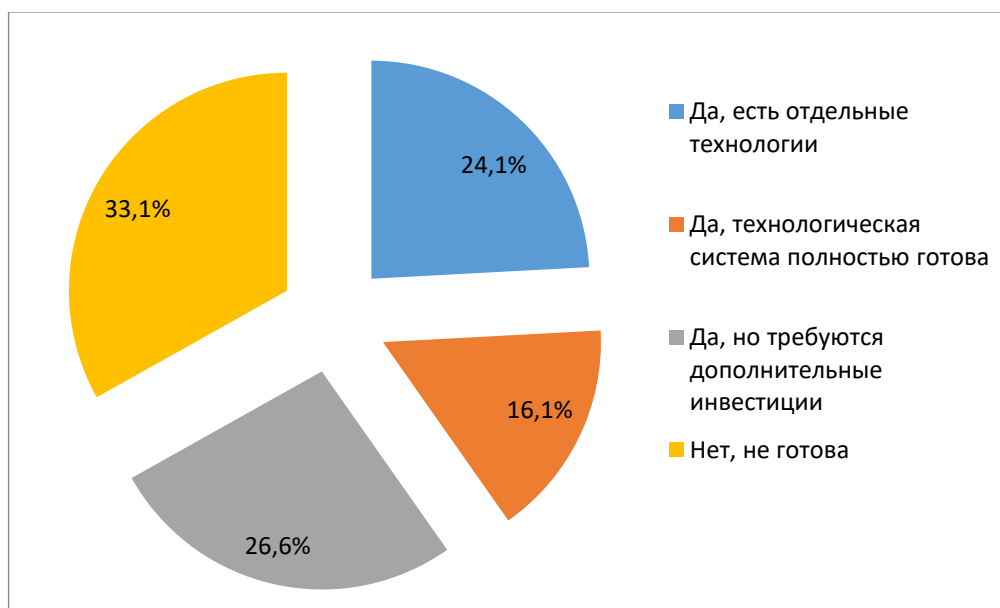


Рис. 17. Распределение респондентов по уровню готовности материально-технической базы производства для вывода продукции на внешние рынки

Основная часть - 216 (66,9%) предприятий, принявших участие в опросе, готова к выводу продукции на внешние рынки. Из них:

86 предприятиям (26,6%) - требуются дополнительные инвестиции;

52 предприятия (16,1%) - имеют полностью готовую технологическую систему;

78 предприятий (24,1%) - владеют отдельными технологиями.

Среди всех опрошенных 107 респондентов не готовы к выводу продукции на внешний рынок (33,1%).

Среди предприятий, не занимающихся внешнеэкономической деятельностью (256), ситуация складывается следующим образом:

Большая часть респондентов, не занимающихся внешнеэкономической деятельностью (152 предприятия – 59,4%), считают, что материально-техническая база предприятия готова к выводу на внешние рынки, из них – 69 (27%) считают, что есть отдельные технологии; 17 респондентов (6,6%) считают, что технологическая система полностью готова; 66 (25,8%) - для выхода на внешние рынки требуются дополнительные инвестиции. 102 респондента (39,8%) не готовы к осуществлению внешнеэкономической деятельности. 2 предприятия (0,8%) воздержались от ответа (Рис. 18).

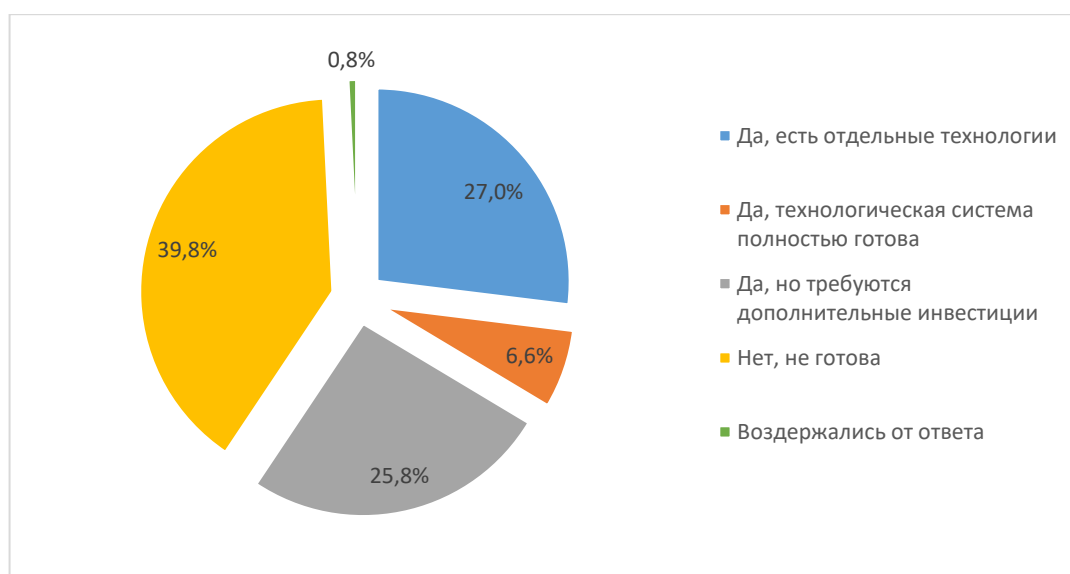


Рис. 18. Распределение респондентов, не занимающихся внешнеэкономической деятельностью, по уровню готовности материально-технической базы производства для вывода продукции на внешние рынки

9) Распределение респондентов по планированию внешнеэкономической деятельности

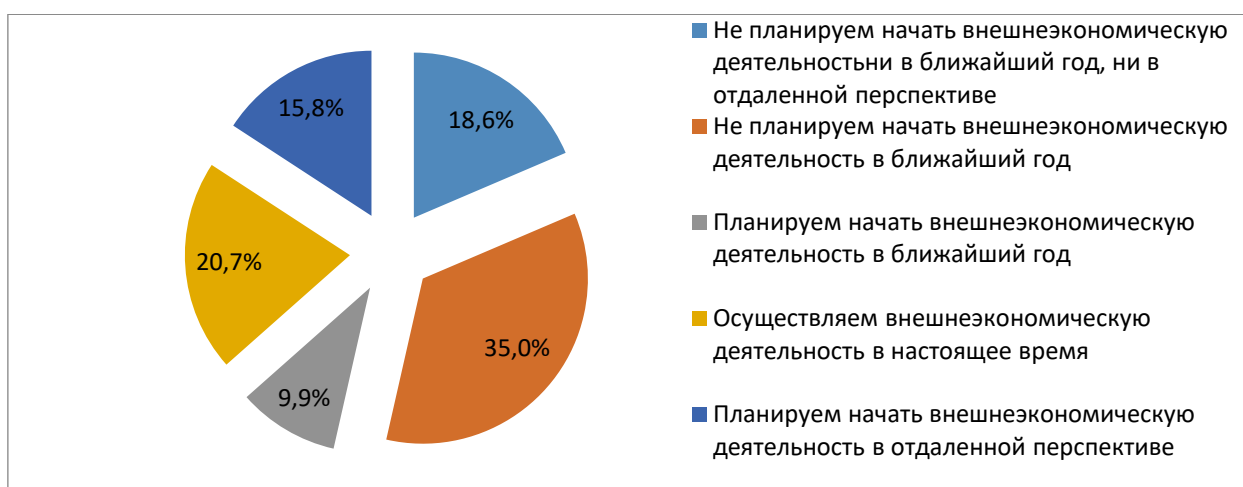


Рис. 19. Распределение респондентов по планированию внешнеэкономической деятельности

Среди всех опрошенных 67 предприятий (20,7%) осуществляет внешнеэкономическую деятельность в настоящее время, 32 предприятия (9,9%) планируют начать внешнеэкономическую деятельность в ближайший год и 51 (15,8%) – в отдаленной перспективе. 113 респондентов (35%) не планируют заниматься внешнеэкономической деятельностью в ближайший год, 60 (18,6%) - не планируют ни в ближайший год, ни в отдаленной перспективе (Рис. 19).

10) Распределение респондентов по осуществлению поставок за пределы России/в другие регионы России.

Среди всех опрошенных 67 предприятий (20,7%) поставляют свои товары, работы и услуги за рубеж, преимущественно в страны СНГ, страны Прибалтики, отдельные европейские страны (Финляндия, Франция, Германия); остальные 256 предприятий (79,3%) не занимаются внешнеэкономической деятельностью (Рис.20).

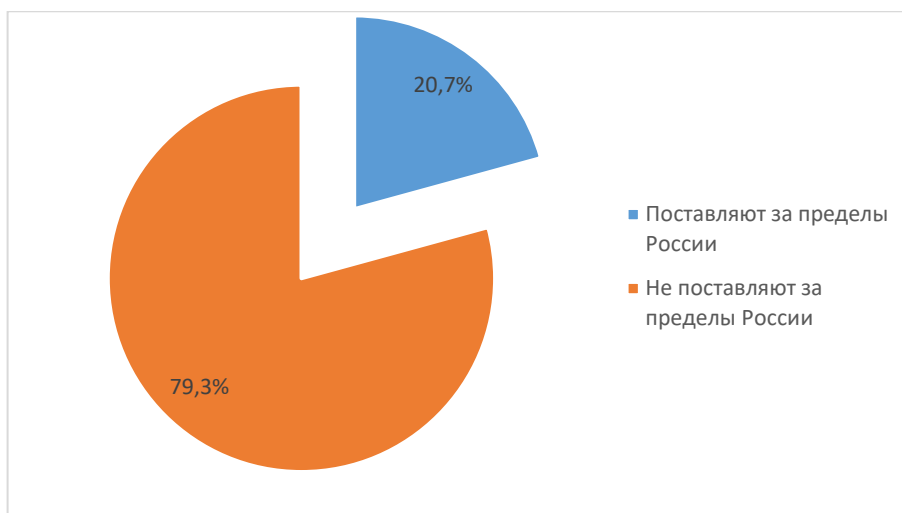


Рис. 20. Распределение всех респондентов по осуществлению поставок за пределы России

Среди всех опрошенных 100 предприятий (31%) не поставляют товары и услуги в другие регионы; остальные 223 предприятия (69%) осуществляют поставки в другие регионы, причем торговые связи налажены со всеми регионами, но преимущественно с ЦФО (Рис. 21).



Рис. 21. Распределение всех респондентов по осуществлению поставок в другие регионы.

Среди предприятий, не занимающихся внешнеэкономической деятельностью (256), 156 (60,9%) поставляют товары и услуги в другие регионы; 100 (39,1%) не поставляют товары и услуги в другие регионы (Рис. 22).

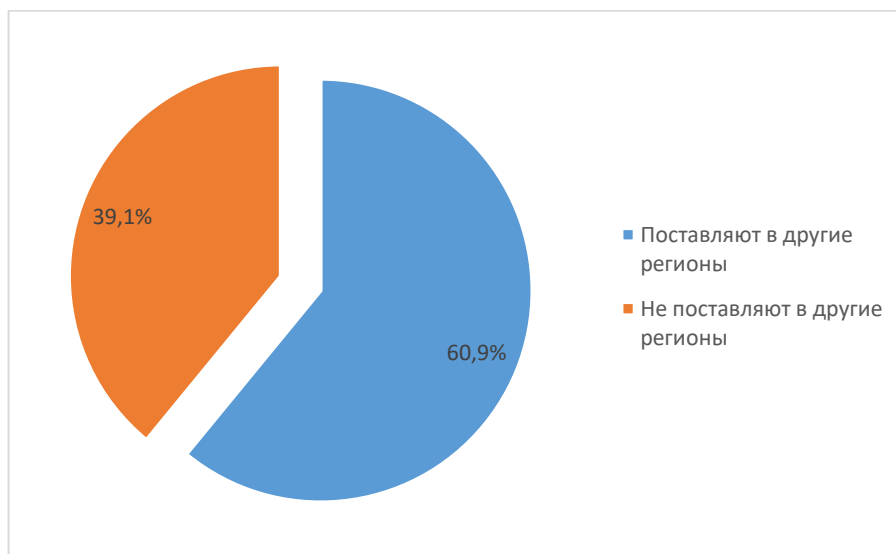


Рис. 22. Распределение респондентов, не занимающихся внешнеэкономической деятельностью, по осуществлению поставок в другие регионы.

Все предприятия, осуществляющие внешнеэкономическую деятельность (67), поставляют свои товары и услуги в другие регионы России.

11) Распределение респондентов по доле экспортных поставок в общем объеме производства

Из 67 предприятий, осуществляющего внешнеэкономическую деятельность, доля экспортных поставок в общем объеме производства у 28 предприятий составляет менее 10% (41,8%). У 14 предприятий (20,9%) доля экспорта занимает от 10% до 30%. 8 респондентов (11,9%) отметили, что доля экспорта составляет от 30 до 60%. 5 предприятий (7,5%) более 60% продукции отправляют на экспорт, и 12 опрошенных (17,9%) воздержались от ответа на поставленный вопрос (Рис. 23).

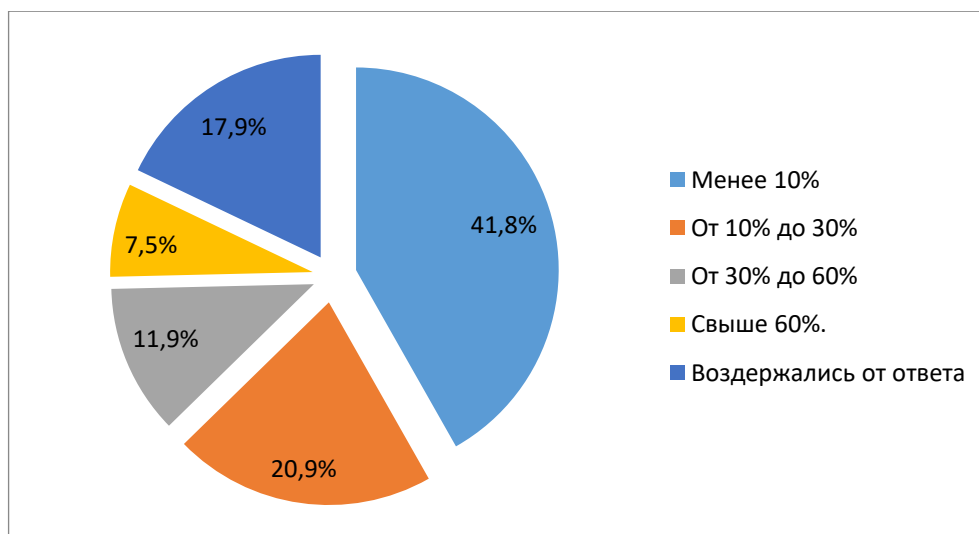


Рис. 23. Распределение респондентов по доле экспортных поставок в общем объеме производства

12) На вопрос о динамике экспортной деятельности предприятий ответы руководителей предприятий, осуществляющих экспортную деятельность (67), распределились следующим образом:

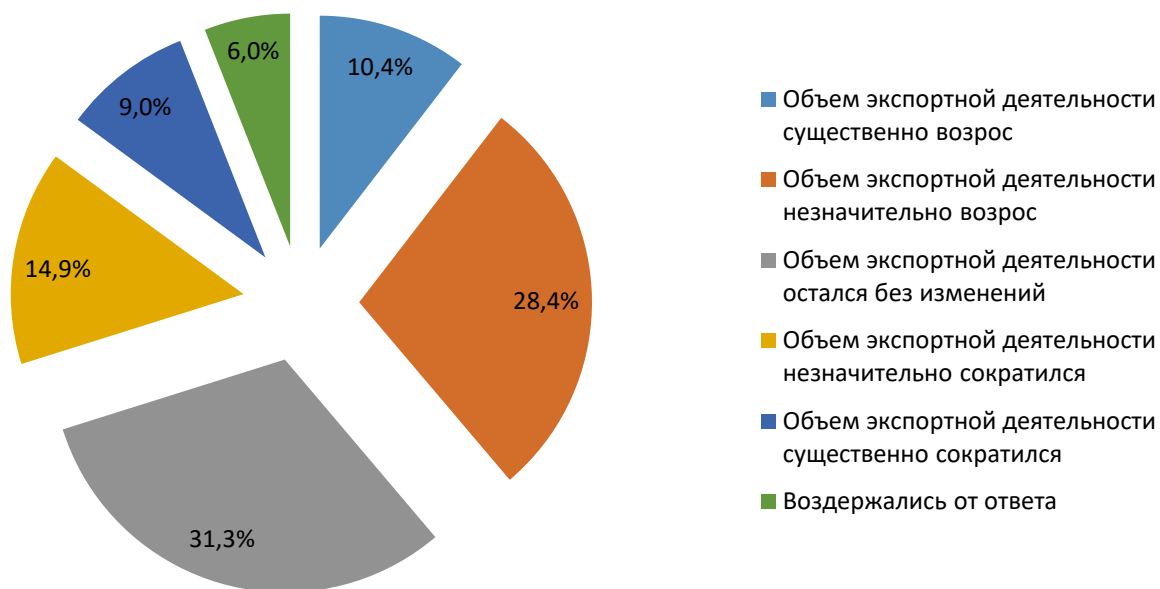


Рис. 24. Распределение респондентов по характеру динамики экспортной деятельности

21 респондент (31,3%) характеризуют объем экспортной деятельности как неизменный, 26 предприятий (38,8%) отмечают, что объем экспортной деятельности возрос, в т.ч. 7 (10,4%) считают, что существенно. 16 предприятий (23,9%) сократили объем экспортной деятельности в прошедшем году, в т.ч. 6 (9%) - существенно. 4 руководителя (6%) воздержались от ответа (Рис. 24).

12) На вопрос «Как вы оцениваете конкурентоспособность вашей продукции на внешнем рынке?» несколько респондентов выбрали два варианта ответа («Существует конкуренция со стороны зарубежных экспортеров» и «Существует конкуренция со стороны экспортеров из РФ»), что повлияло в итоге на общее количество ответов (74 ответа от 67 предприятий, занимающихся внешнеэкономической деятельностью).

На основании 74 ответов, данных 67 респондентами, было получено следующее распределение: в 38 ответах респондентов (51,3%) было отмечено, что существует конкуренция со стороны экспортеров из РФ, в 24 ответах (32,4%) - конкуренция со стороны зарубежных экспортеров, но продукция пользуется спросом и осуществляются стабильные поставки. Лишь в 1 ответе (1,4%) отмечено, что продукция неконкурентоспособна. В 10 ответах (13,5%) сказано, что продукция уникальна и конкурентов нет. В 1 ответе (1,4%) отмечена низкая конкурентоспособность продукции по цене (Рис 25).

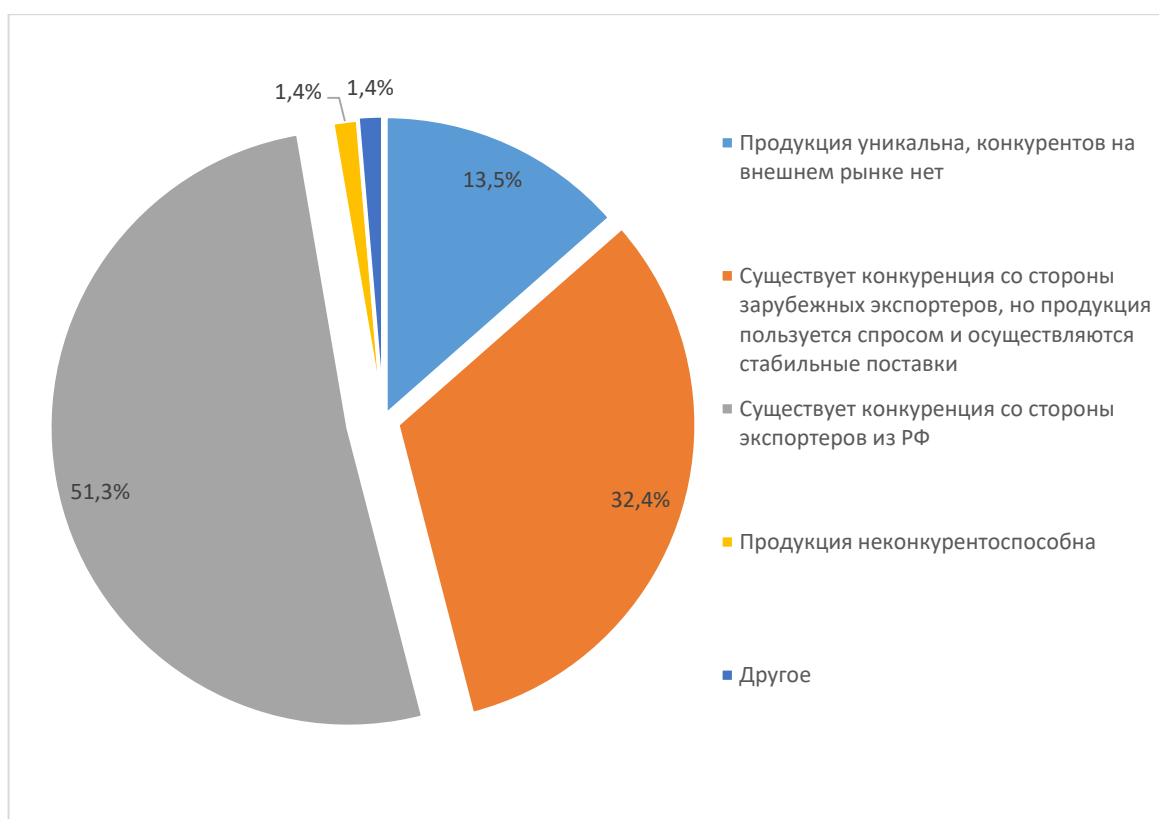


Рис. 25. Распределение респондентов, осуществляющих внешнеэкономическую деятельность, по оценке конкурентоспособности продукции

13) На вопрос «Привлекаете ли заемные средства для осуществления внешнеэкономической деятельности?» 36 респондентов (53,7%) из всех, занимающихся внешнеэкономической деятельностью (67), отметили, что не привлекают заемные средства для осуществления внешнеэкономической деятельности, 23 (34,3%) активно используют указанный ресурс, 8 (12%) опрошенных воздержались от ответа (Рис. 26).

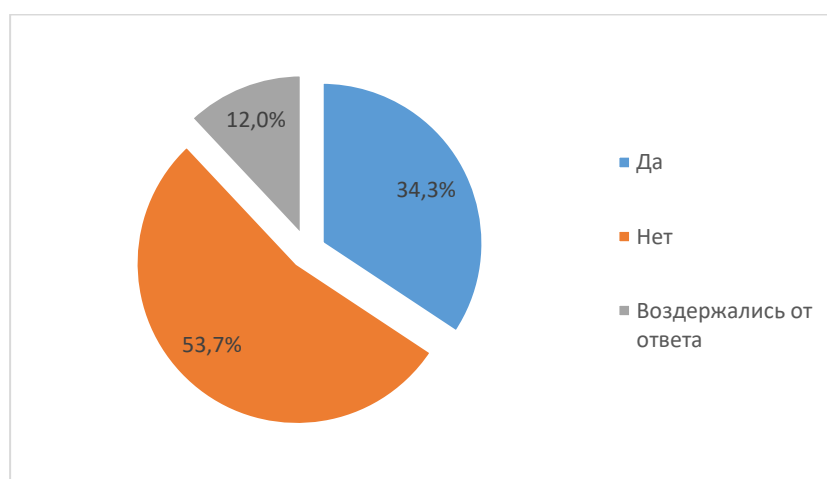


Рис. 26. Распределение респондентов, осуществляющих внешнеэкономическую деятельность, по использованию заемных средств

14) Вопрос «Какие товары (отрасли) Тверской области наиболее конкурентоспособны на межрегиональном/международном рынке?» предполагал ответ в открытой форме (предприниматели непосредственно высказывали свое мнение).

1. На вопрос «Какие товары (отрасли) Тверской области наиболее конкурентоспособны на межрегиональном рынке», было получено 209 ответов от 323 респондентов. Чаще всего встречались следующие ответы:

- в 56 ответах (26,8%) отмечена сельскохозяйственная отрасль;
- в 30 (14,4%) - легкая промышленность, из них текстильная 8 (3,8);
- в 29 (13,9%) – отмечена пищевая промышленность;
- в 22 (10,5%) - лесная промышленность.
- в 9 (4,3%) – машиностроительная отрасль.

2. На вопрос «Какие товары (отрасли) Тверской области наиболее конкурентоспособны на международном рынке», было получено 163 ответа от 323 респондентов. Чаще всего встречались следующие ответы:

- в 45 ответах (27,6%) подчеркнута значимость сельского хозяйства;
- в 25 (15,3%) – лесной промышленности;
- в 21 (12,9%) - легкой промышленности; из них 7 – текстильная промышленность (4,3%)
- в 15 (9,2%) – пищевой промышленности.

15) На вопрос «Как Вы оцениваете кадровый потенциал Вашего предприятия?» были получены следующие ответы:

129 респондентов (39,9%) считают, что на предприятии есть профессионалы, но существует необходимость повышения квалификации; 121 респондент (37,5%) считают, что большинство сотрудников на предприятии профессионально компетентны; 50 респондентов (15,5%) считают, что удельный вес профессионально ориентированных работников мал; 23 респондента (7,1%) воздержались от ответа (Рис. 27).

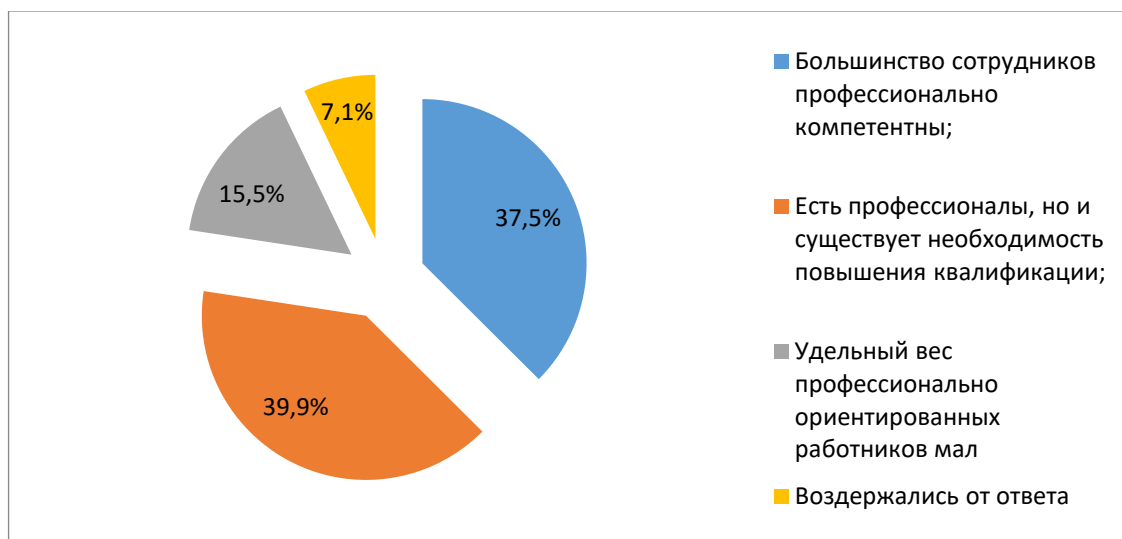


Рис. 27. Распределение всех респондентов по оценке кадрового потенциала предприятия

Среди респондентов, осуществляющих внешнеэкономическую деятельность (67), были получены следующие ответы:

31 респондент (46,3%) считают, что на предприятии есть профессионалы, но существует необходимость повышения квалификации; 25 респондентов (37,3%) считают, что большинство сотрудников на предприятии профессионально компетентны; 8 респондентов (11,9%) считают, что удельный вес профессионально ориентированных работников мал; 3 респондента (4,5%) воздержались от ответа (Рис. 28).

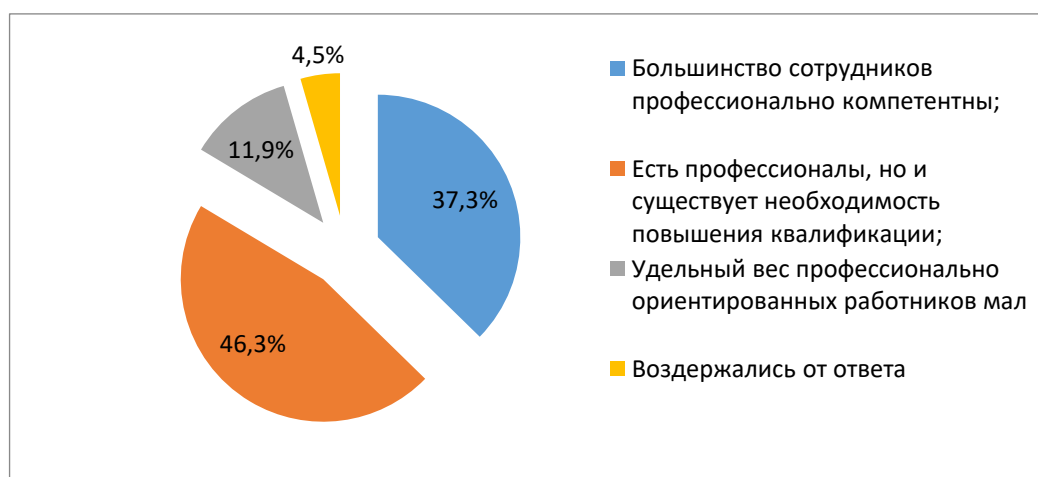


Рис. 28. Распределение респондентов, осуществляющих внешнеэкономическую деятельность, по оценке кадрового потенциала предприятия

3.2. Проблемы, препятствующие выходу малых и средних предприятий на внешние рынки

1) Оценка факторов, способствующих развитию внешнеэкономической деятельности в Тверской области (на данный вопрос респондентам было предоставлено право выбрать несколько вариантов ответа – до 3).



Рис. 29. Оценка факторов, способствующих развитию внешнеэкономической деятельности в Тверской области

На основании 442 ответов, полученных от 317 респондентов (98,1%) было получено следующее распределение:

Среди факторов, наиболее способствующих развитию внешнеэкономической деятельности в Тверской области, чаще всего отмечено выгодное географическое положение - в 192 ответах (43,4% от всех опрошенных). На втором и третьем местах выделяются: наличие значительного объема природных ресурсов- 65 ответов (14,7%) и развитая транспортная инфраструктура – 59 ответов (13,3%).

При этом в 35 ответах (7,9%) отмечено, что в Тверской области нет факторов, способствующих развитию внешнеэкономической деятельности (Рис. 29).

6 респондентов (1,9%) затруднились ответить на этот вопрос.

66 (98,5%) респондентами, осуществляющими внешнеэкономическую деятельность, было дано 103 ответа (Рис. 30).



Рис. 30. Оценка факторов, способствующих развитию внешнеэкономической деятельности в Тверской области, респондентами, осуществляющими внешнеэкономическую деятельность

Среди факторов, наиболее способствующих развитию внешнеэкономической деятельности в Тверской области, в 43 ответах (41,7%) отмечено выгодное географическое положение. На втором и третьем местах выделены: развитая транспортная инфраструктура – 17 ответов (16,5%) и высокий промышленный потенциал региона – 14 ответов (13,6%).

В 6 ответах (5,8%) отмечено, что факторов, способствующих развитию внешнеэкономической деятельности, в Тверской области нет.

1 респондент (1,5%) затруднился ответить на данный вопрос.

2) Оценка факторов, препятствующих развитию экспорта субъектами малого и среднего предпринимательства Тверской области (на данный вопрос респондентам было предоставлено право выбрать несколько вариантов ответа – до 6). От всех респондентов получено 1075 ответов (Рис. 31)

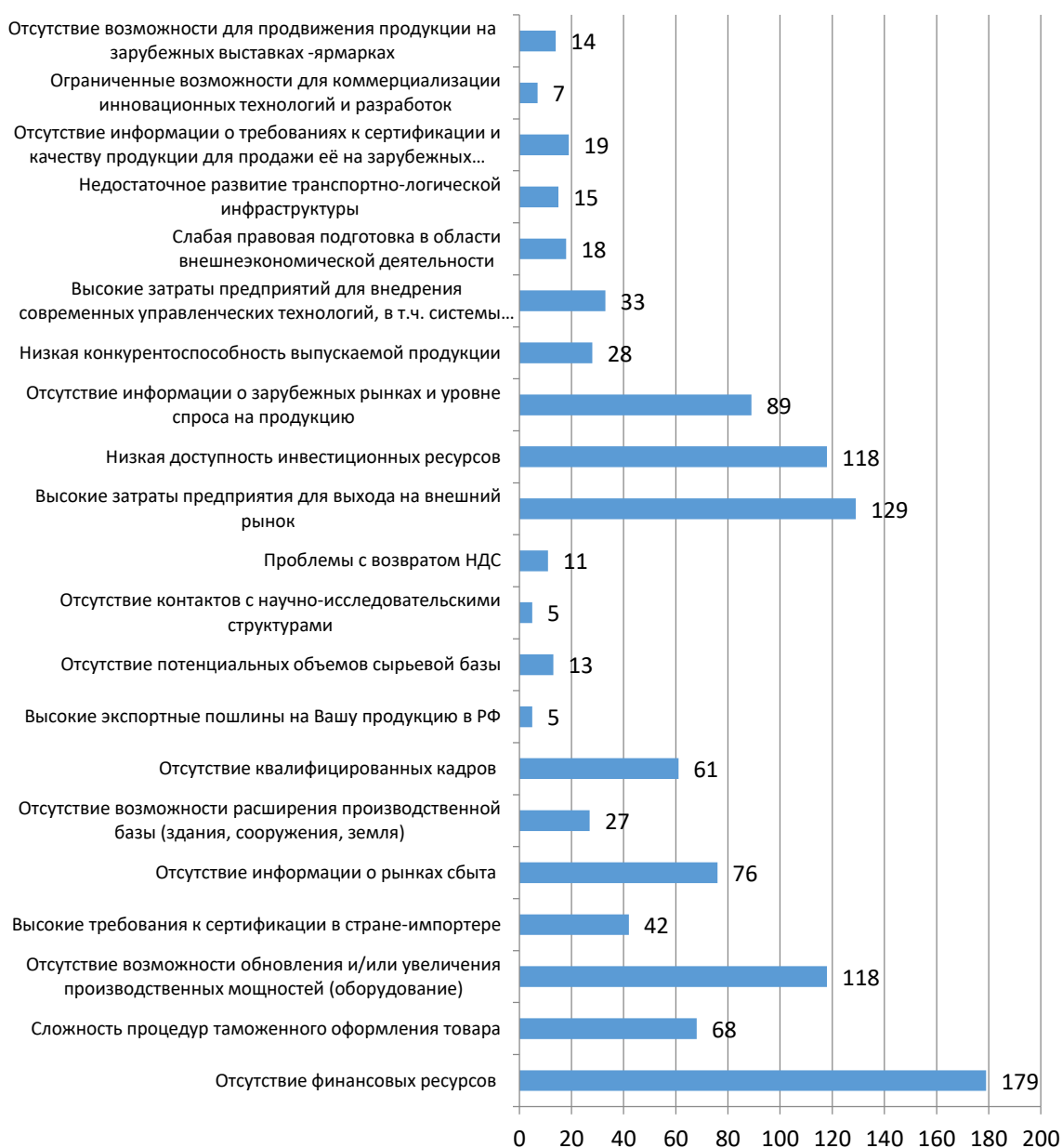


Рис. 31. Оценка факторов, наиболее препятствующих развитию экспорта

Среди факторов, наиболее препятствующих развитию экспорта субъектами малого и среднего предпринимательства Тверской области, отмечены: отсутствие финансовых ресурсов – как основной фактор – 179 ответов (16,7%), на втором месте – высокие затраты предприятия для выхода на внешний рынок – 129 ответов (12%), 118 ответов - низкая доступность инвестиционных ресурсов (11%), 118 ответов (11%) отсутствие возможности обновления и/или увеличения производственных мощностей. На третьем месте оказалась группа факторов, отсутствие информации о рынках сбыта и уровне спроса на продукцию – 89 ответов (8,3%), сложность процедур таможенного оформления – 68 ответов (6,3%), отсутствие квалифицированных кадров – 61 ответ (5,7%).

От респондентов, занимающихся внешнеэкономической деятельностью (67), получено 260 ответов (Рис. 32)

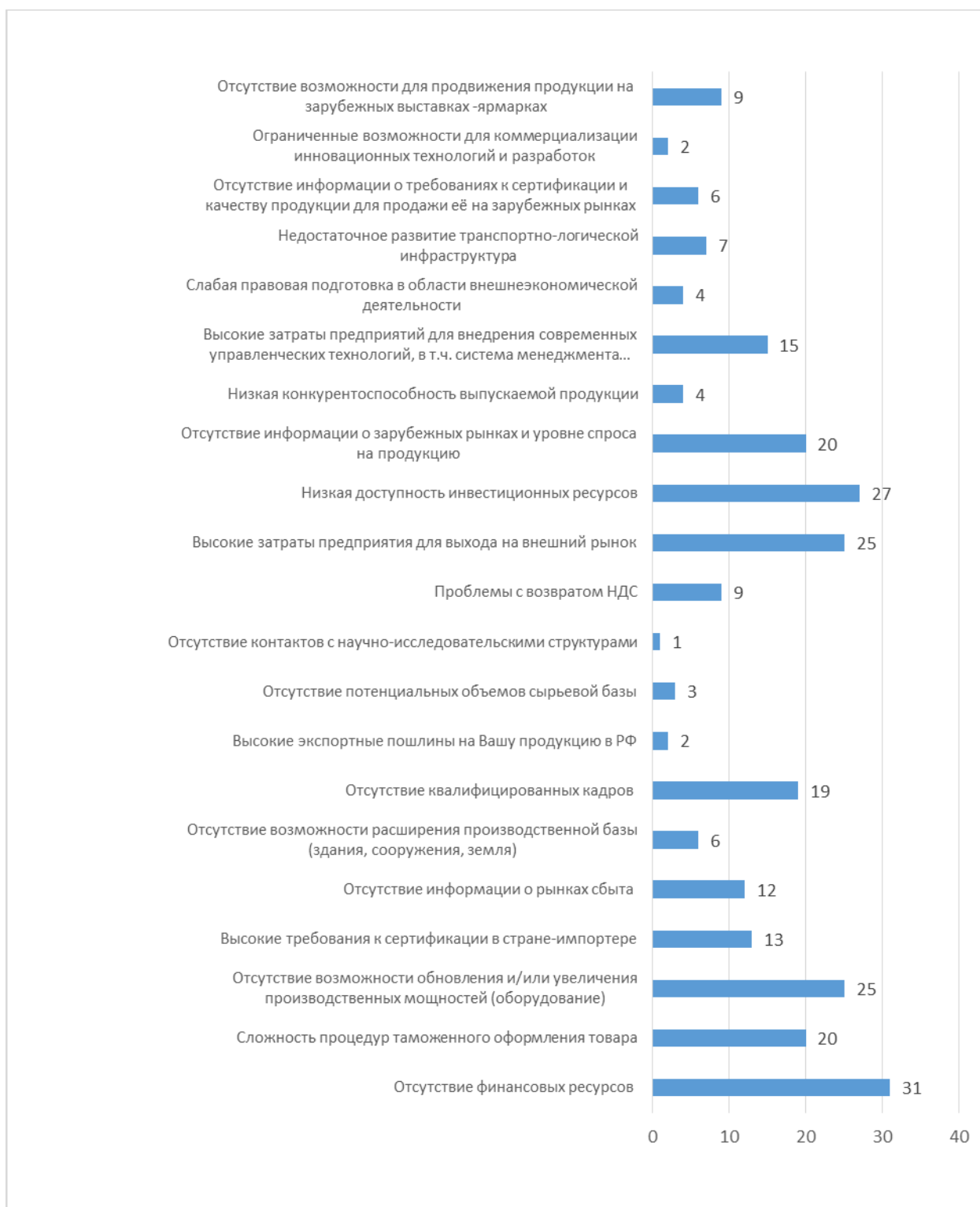


Рис. 32. Оценка факторов, наиболее препятствующих развитию экспорта, респондентами, осуществляющими внешнеэкономическую деятельность

Респондентами, осуществляющими внешнеэкономическую деятельность, выделены следующие барьеры: на первом месте: отсутствие финансовых ресурсов – как основной фактор – 31 ответ (11,9%) и низкая доступность инвестиционных ресурсов – 27 ответов (10,3%); на втором месте: высокие затраты для выхода на внешние рынки и отсутствие возможности обновления производственных мощностей – 25 ответов по каждому фактору (по 9,6%), на третьем месте: недостаток квалифицированных кадров – 19 ответов (7,3%); высокие затраты для внедрения современных управленческих решений – 15 ответов (5,8%), высокие требования к сертификации в стране-импортере – 13 ответов (5%).

Таким образом, несмотря на некоторые различия в выборе факторов, ключевой проблемой, препятствующей развитию экспортной деятельности, является дефицит финансовых ресурсов.

3.3. Мониторинг государственной поддержки внешнеэкономической деятельности малых и средних предприятий

1) Распределение респондентов по привлечению инвестиций для осуществления внешнеэкономической деятельности

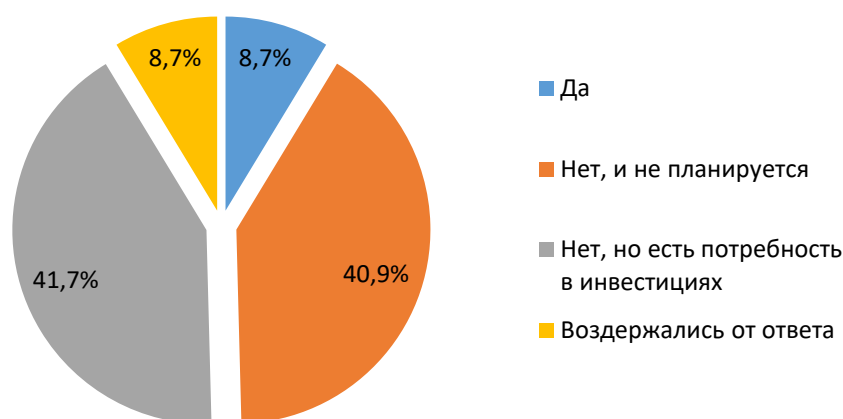


Рис. 33. Распределение респондентов по привлечению инвестиций для осуществления внешнеэкономической деятельности

На вопрос «Привлекаются ли Вами инвестиции (в том числе для внешнеэкономической деятельности)?» ответы респондентов распределились следующим образом:

- 28 предприятий – 8,7% – Да, привлекаются;
- 135 предприятий – 41,7% – Нет, но есть потребность в инвестициях;
- 132 предприятия – 40,9% – Нет, не планируется привлечение инвестиций;
- 28 предприятий – 8,7% – Воздержались от ответа (Рис. 33).

Среди группы предприятий, осуществляющих внешнеэкономическую деятельность (67), 13 предприятий (19,4%) привлекают инвестиции для осуществления внешнеэкономической деятельности, 31 предприятие (46,3%) испытывают потребность в инвестиционных ресурсах, 18 предприятий (26,9%) не планируют привлекать инвестиции. 5 респондентов (7,4%) воздержались от ответа (см. Рис. 34).

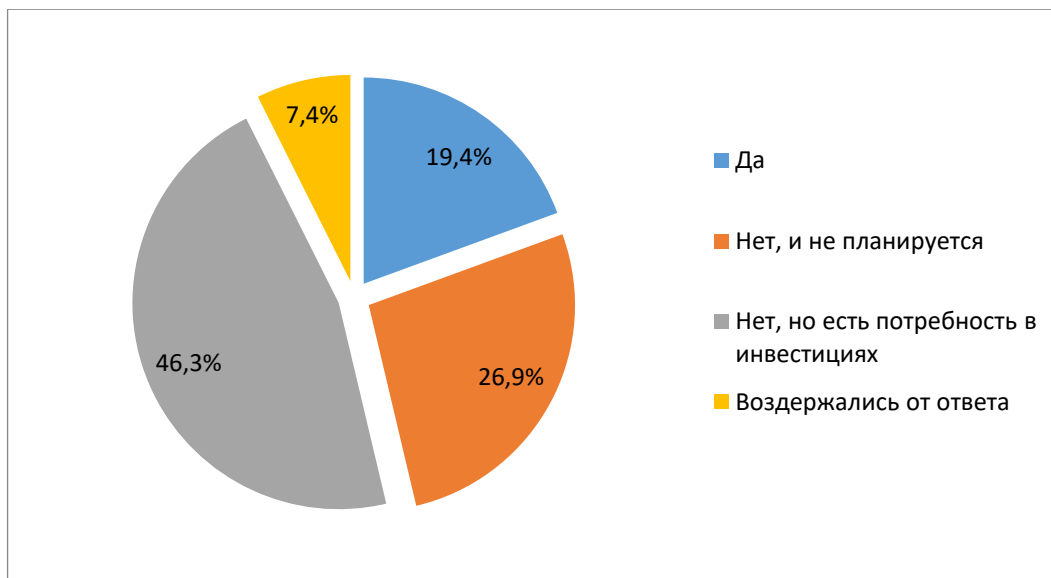


Рис. 34. Распределение респондентов, осуществляющих внешнеэкономическую деятельность, по привлечению инвестиций для осуществления внешнеэкономической деятельности

2) Оценка осведомленности респондентов о деятельности объектов инфраструктуры поддержки экспортно ориентированных субъектов предпринимательства

На вопрос «Знаете ли Вы о существовании объектов инфраструктуры поддержки экспортно ориентированных субъектов предпринимательства (Региональный Интегрированный Центр, ТПП и другие) в Тверской области, информированы ли Вы об оказываемых ими услугах?» получены следующие ответы от всех респондентов:

104 предприятия (32,2%) знают о существовании объектов инфраструктуры поддержки экспортно ориентированных субъектов предпринимательства, но не располагают информацией об оказываемых ими услугах.

97 респондентов (30%) полностью владеют информацией, полученной по большей части из СМИ – 77 респондентов (23,8%), из информационных рассылок – 13 предприятий (4%), от коллег- 3 предприятия (0,9%) и на публичных мероприятиях – 4 предприятия (1,2%).

93 предприятия (28,8%) отметили, что ничего не знают об инфраструктуре поддержки экспортно ориентированных субъектов предпринимательства. 29 предприятий (9,1%) воздержались от ответа (Рис. 35).

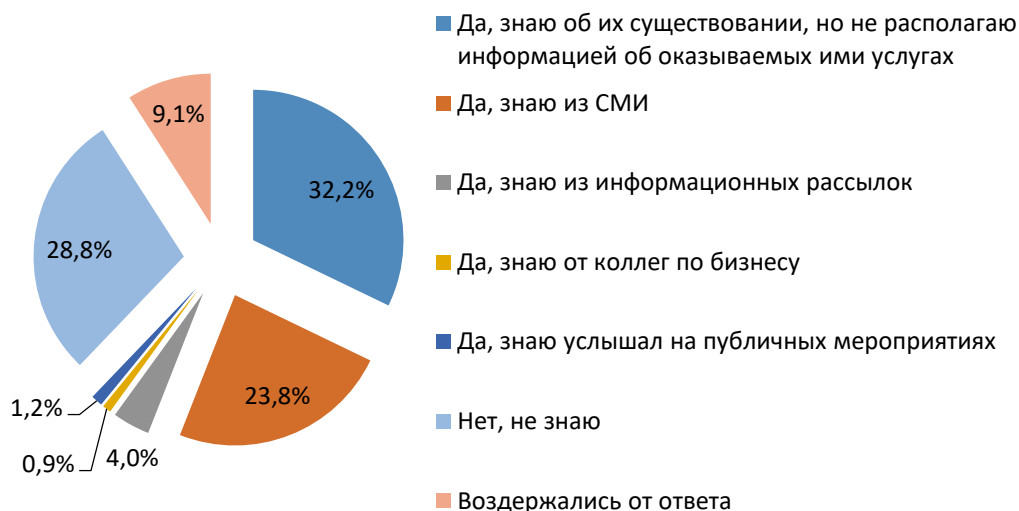


Рис. 35. Распределение всех респондентов по осведомленности о деятельности объектов инфраструктуры поддержки экспортно ориентированных субъектов предпринимательства

Среди группы предприятий, осуществляющих внешнеэкономическую деятельность (67), ситуация незначительно отличается от сложившейся по общей численности предприятий: лишь 26 предприятий (38,8%) полностью владеют информацией; 22 предприятия (32,8%) знают о существовании объектов инфраструктуры поддержки экспортноориентированных субъектов предпринимательства, но не располагают информацией об оказываемых ими услугах; 15 предприятий (22,3%) не имеют представления о существовании объектов инфраструктуры поддержки экспортно ориентированных субъектов предпринимательства 4 респондента (6%) воздержались от ответа (Рис.36).



Рис. 36. Распределение респондентов, осуществляющих внешнеэкономическую деятельность, по осведомленности о деятельности объектов инфраструктуры поддержки экспортно ориентированных субъектов предпринимательства

3) Оценка организаций поддержки экспортно ориентированных субъектов предпринимательства по частоте обращений

Ответы на вопрос «В какие организации Вы обращались за помощью при организации или осуществлении экспортной деятельности?» среди респондентов, осуществляющих экспортную деятельность (67), распределились следующим образом: 5 предприятий (7,5%) из числа респондентов, осуществляющих экспортную деятельность, обращались в органы государственной власти и/или местного самоуправления Тверской области, 13 предприятий (19,4%) - в Торгово-промышленную палату Тверской области, 2 предприятия (3%) - в Региональный интегрированный центр, 1 респондент (1,5%) обращался в Банк развития и внешнеэкономической деятельности, 1 респондент (1,5%) – в торговые представительства РФ за рубежом, 3 (4,5%) – в иные организации (Минпромторг Курской области, Фонд содействия кредитованию малого и среднего предпринимательства, таможенный брокер). 18 респондентов (26,8%) не обращались ни в какие организации. 25 предприятий (37,3%) воздержались от ответа. (Рис. 37).



Рис. 37. Оценка частоты обращений в организации поддержки экспортно ориентированных субъектов предпринимательства респондентами, осуществляющими внешнеэкономическую деятельность

4) Оценка потребности респондентов в видах государственной поддержки

В ходе исследования всем респондентам было предложено ответить на вопрос «Существует ли у Вашего предприятия необходимость в следующих видах поддержки со стороны государства при экспорте товаров/работ/услуг?». Респондентам была предоставлена возможность выбрать несколько вариантов ответа. Всеми респондентами (323) было дано 378 ответов.

Рейтинг востребованных видов поддержки выглядит следующим образом:

Самым востребованным видом поддержки среди всех респондентов является компенсация расходов (субсидирование) – 169 ответов (44,7%). Далее, по убыванию значимости: маркетинговые исследования 70 ответов (18,5%), бесплатное консультирование – 62 ответа (16,4%), организация деловых миссий – 32 ответа (8,5%). 1 респондент (0,3%) указал на необходимость поддержки при прохождении таможи.

В 44 ответах (11,6%) отмечено, что поддержка не требуется (Рис. 38).

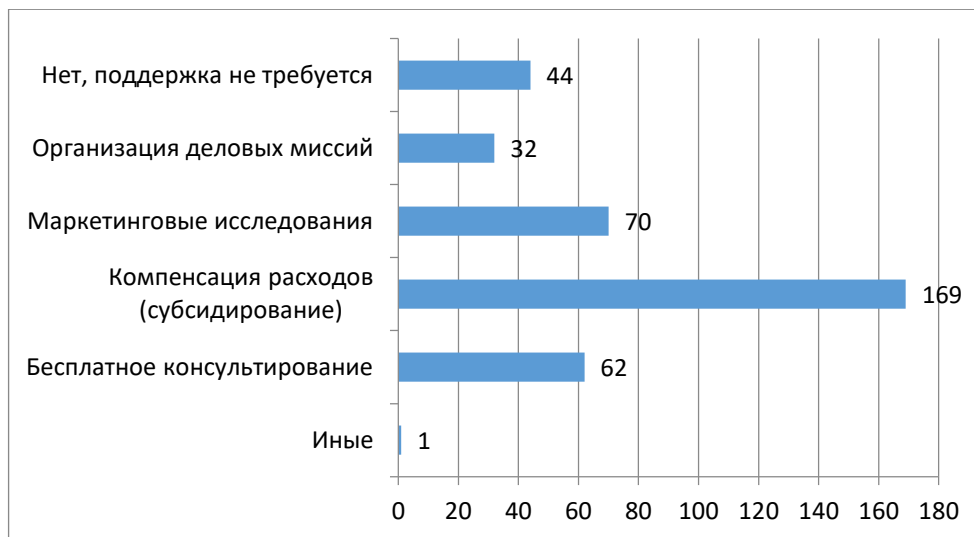


Рис. 38. Оценка потребности респондентов в видах государственной поддержки

Респондентами, осуществляющими экспортную деятельность (67), было дано 93 ответа. Рейтинг востребованных видов поддержки, представленный респондентами, осуществляющими внешнеэкономическую деятельность, незначительно отличается от распределения, представленного выше (Рис. 39):

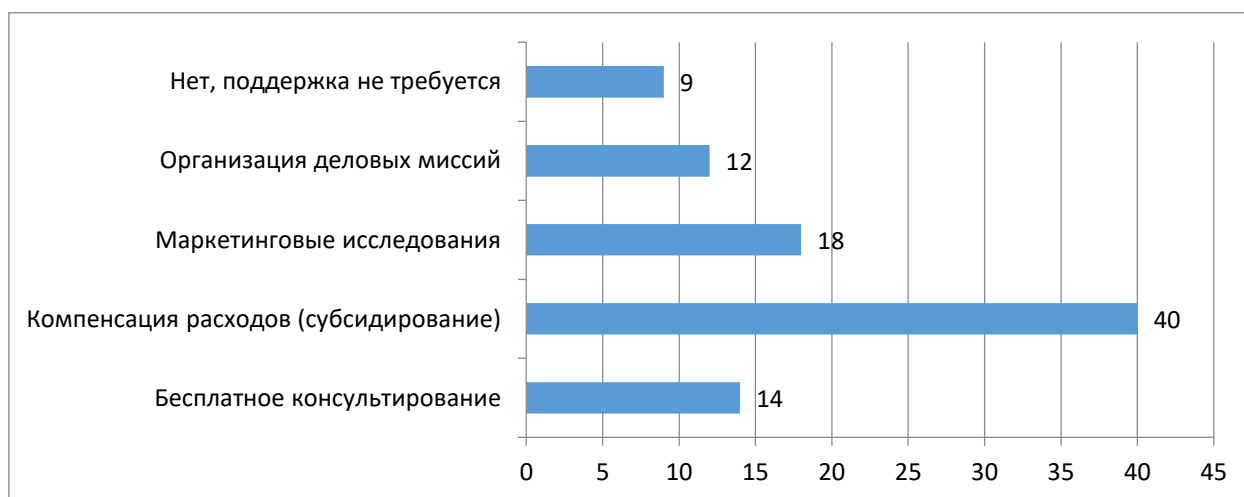


Рис. 39. Оценка потребности респондентов, осуществляющих внешнеэкономическую деятельность, в видах государственной поддержки

Самым востребованным видом поддержки среди респондентов остается компенсация расходов (субсидирование) – 40 ответов (43%). Несколько возросла роль маркетинговых исследований – данный вид поддержки отмечен в 18 ответах (19,4%); далее следуют по

убыванию значимости: бесплатное консультирование – 14 ответов (15%) и организация деловых миссий – 12 ответов (12,9%). В 9 ответах (9,7%) отмечается, что поддержка не требуется.

5) Оценка необходимости государственной поддержки по отношению к различным этапам реализации экспортного проекта (респондентам была предоставлена возможность выбрать несколько вариантов ответа).

На вопрос «На каком этапе реализации экспортного проекта возникает потребность в государственной поддержке?» всеми респондентами (323) было дано 334 ответа.



Рис. 40. Оценка необходимости государственной поддержки по отношению к различным этапам реализации экспортного проекта (по всем респондентам)

В большей части ответов – 91 (27,2%) - ключевым видом поддержки указана подготовка товаров, работ, услуг к выходу на международные рынки.

В 75 ответах (22,5%) отмечено, что потребность в государственной поддержке возникает на этапе поиска партнеров, в 61 (18,3%) – на этапе маркетинговых исследований рынков сбыта, в 49 ответах (14,7%) – на этапе участия в мероприятиях по продвижению товаров. В 42 ответах (12,5%) подчеркивается, что поддержка требуется на этапе прохождения таможенных процедур и логистики, а в 16 ответах (4,8%) – на этапе открытия предприятия (Рис. 40).

На вопрос «На каком этапе реализации экспортного проекта возникает потребность в государственной поддержке?» респондентами, осуществляющими внешнеэкономическую деятельность (67), было дано 82 ответа.

Оценка необходимости видов государственной поддержки на том или ином уровне реализации экспортного проекта со стороны респондентов, осуществляющих внешнеэкономическую деятельность, незначительно отличается от распределения, представленного выше (Рис. 41):

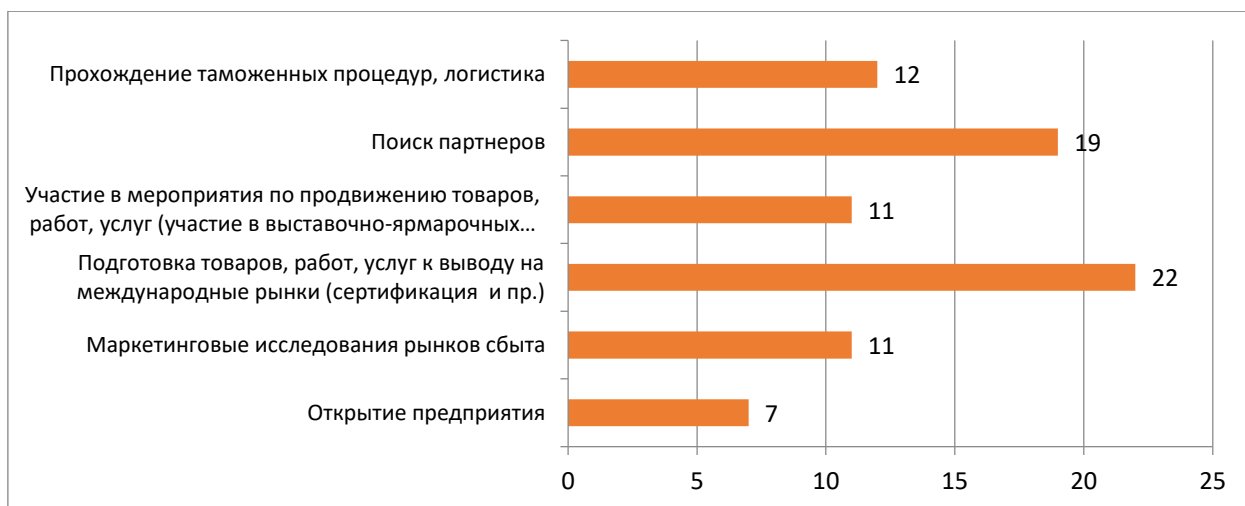


Рис. 41. Оценка необходимости государственной поддержки по отношению к различным этапам реализации экспортного проекта респондентами, осуществляющими внешнеэкономическую деятельность

В большей части ответов – 22 (26,8%) указано, что ключевым видом поддержки является подготовка товаров, работ, услуг к выходу на международные рынки. В 19 ответах (23,2%) отмечено, что потребность в государственной поддержке возникает на этапе поиска партнеров, а в 12 (14,6%) – на этапе прохождения таможенных процедур. В 11 ответах (13,4%) подчеркивается необходимость государственной поддержки при участии в мероприятиях по продвижению товаров, в 11 (13,4%) отмечается, что поддержки требует проведение маркетинговых исследований; и в 7 ответах (8,6%) подчеркнута необходимость государственной помощи на этапе открытия предприятия.

б) Распределение респондентов по получению государственной поддержки на различных этапах реализации экспортного проекта.

На вопрос «На каком этапе реализации экспортного проекта вам удалось получить государственную поддержку?» респондентами, осуществляющими внешнеэкономическую деятельность (67) было дано 13 ответов. Респонденты имели право выбрать несколько вариантов ответа на представленный вопрос.



Рис. 42. Распределение респондентов по получению государственной поддержки на различных этапах реализации экспортного проекта

В 4 случаях поддержка была получена на этапе участия в мероприятиях по продвижению товаров (30,7%), в 3 – на этапе подготовки товаров, работ, услуг к выводу на международные рынки (23,1%); в 2 случаях (15,4%) – на этапе поиска партнеров, и в 2 – (15,4%) на этапе открытия предприятия. Единичные случаи наблюдаются на этапе прохождения таможенных процедур, логистики (1 ответ – 7,7%), на этапе маркетинговых исследований рынков сбыта (1 ответ – 7,7%) (Рис. 42).

7) Распределение респондентов по получаемым формам государственной поддержки и оценка их эффективности

В рамках исследования всем респондентам было предложено ответить на вопрос: «Какими формами государственной поддержки вы пользовались (укажите их эффективность по шкале от 1 до 10, где цифра 1 означает слабую эффективность, цифра 10 обозначает максимальную эффективность)». Окончательная оценка была получена путем суммирования проставленных баллов.

Согласно полученным ответам, среди всех опрошенных (323 предприятия) наиболее эффективными среди используемых форм государственной поддержки являются (указаны по мере убывания эффективности):

1. 141 балл - Субсидия на уплату процентов по кредитам (категория «Финансовая поддержка субъектов предпринимательства»);
2. 138 баллов - Субсидия на уплату лизинговых платежей по договорам лизинга (категория «Финансовая поддержка субъектов предпринимательства»);
3. 89 баллов - Поручительства по кредитным и лизинговым договорам (категория «Поддержка, предоставляемая Фондом содействия кредитованию малого и среднего предпринимательства») (Рис. 43)



Рис. 43. Распределение всех респондентов по получаемым формам государственной поддержки и оценка их эффективности (балльная оценка)

Один из пунктов данного вопроса предусматривал возможность дать открытый ответ (категория «Иные меры поддержки»), что позволяет детализировать следующие меры поддержки, не включенные в другие группировки:

- Субсидии на мясо – 19 баллов
- Субсидии на молоко 18 баллов
- Субсидии иного рода – 1 балл

Оценка эффективности получаемых форм государственной поддержки респондентами, осуществляющими внешнеэкономическую деятельность (67), незначительно отличается от общего распределения.

Наиболее эффективными формами поддержки были признаны:

-38 баллов - Субсидии на приобретение оборудования в целях модернизации производства (категория «Финансовая поддержка субъектов предпринимательства»);

- 36 баллов - Субсидия на уплату процентов по кредитам (категория «Финансовая поддержка субъектов предпринимательства»);

- 31 балла - Поручительства по кредитным и лизинговым договорам (категория «Поддержка, предоставляемая Фондом содействия кредитованию малого и среднего предпринимательства»);

- 25 баллов – Участие в международных выставочно-ярмарочных мероприятиях (категория «Поддержка, предоставляемая Региональным Интегрированным Центром»)

Таким образом, можно говорить о том, что финансовая поддержка, по мнению большинства респондентов, является наиболее эффективной мерой поддержки (Рис. 44).

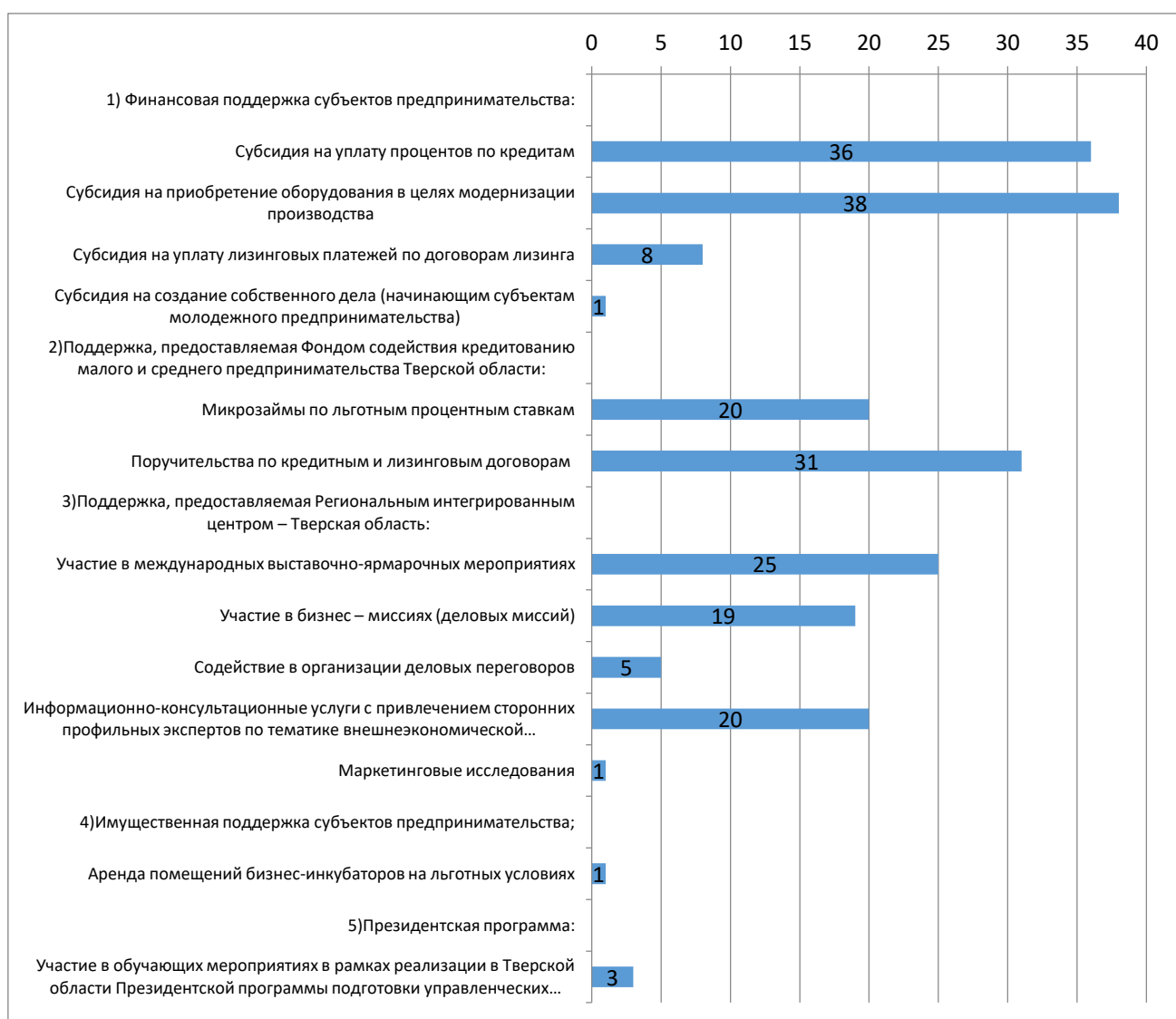


Рис. 44. Распределение респондентов, осуществляющих внешнеэкономическую деятельность, по получаемым формам государственной поддержки и оценка их эффективности (балльная оценка)

9) Распределение по желаемым формам получения государственной поддержки и оценка их эффективности

В рамках исследования всем респондентам было предложено ответить на вопрос: «Какими формами государственной поддержки вы хотели бы пользоваться (укажите их эффективность по шкале от 1 до 10, где цифра 1 означает слабую эффективность, цифра 10 обозначает максимальную эффективность)». Окончательная оценка была получена путем суммирования проставленных баллов.

Среди желаемых форм получения государственной поддержки особо эффективными респонденты считают (указаны по мере убывания эффективности):

- 1828 баллов – содействие в приведении товаров (работ, услуг) в соответствие с требованиями, необходимыми для экспорта товаров (категория «Поддержка, предоставляемая Региональным Интегрированным Центром – Тверь»);
- 1812 баллов - Субсидия на приобретение оборудования для модернизации производства (категория «Финансовая поддержка субъектов предпринимательства»);
- 1322 балла – Субсидия на уплату процентов по кредитам (категория «Финансовая поддержка субъектов предпринимательства»).

Один из пунктов данного вопроса предусматривал возможность дать открытый ответ (категория «Иные меры поддержки»), что позволяет детализировать следующие меры поддержки, не включенные в другие группировки:

- 10 баллов - Предоставление дешевых кредитов;
- 30 баллов - Необходимость обеспечить приток кадров (инвестиции в человеческий капитал);
- 10 баллов - Помощь в поиске поставщиков оборудования, деталей для создания собственного производства;
- 10 баллов - Необходимость детализировать меры поддержки предпринимателям + необходимость комплексной системы информирования о предоставляемых мерах поддержки;
- 10 баллов - Помощь в прохождении таможи;
- 10 баллов – Субсидии на удобрения;
- 10 баллов - Снижение уровня налогообложения;
- 10 баллов - Уменьшение числа проверок;
- 10 баллов - Единая политика государства во всех отраслях;
- 10 баллов - Создание единой информационной базы о мерах поддержки;
- 10 баллов – Необходимость разработки отраслевых программ развития промышленности;
- 10 баллов - Ограничения на импорт сельскохозяйственной продукции
- 10 баллов - Субсидии на мясо.



Рис. 45. Распределение по желаемым формам получения государственной поддержки и оценка их эффективности (балльная оценка)

Следует отметить, что среди группы предприятий, осуществляющих внешнеэкономическую деятельность, рейтинг желаемых форм государственной поддержки выглядит иначе (указаны по мере убывания эффективности):

- 383 балла - Субсидия на приобретение оборудования для модернизации производства (категория «Финансовая поддержка субъектов предпринимательства»).
- 289 баллов - Субсидия на уплату процентов по кредитам (категория «Финансовая поддержка субъектов предпринимательства»).
- 236 баллов - Содействие в приведении товаров (работ, услуг) в соответствие с требованиями, необходимыми для экспорта товаров (категория «Поддержка, предоставляемая Региональным Интегрированным Центром – Тверь»);
- 225 баллов - Субсидия на уплату лизинговых платежей (категория «Финансовая поддержка субъектов предпринимательства»).

В категориях «Иные меры поддержки» (ответы предоставлялись в открытой форме) респонденты, осуществляющие внешнеэкономическую деятельность, выделили следующие меры:

- 10 баллов - Необходимость обеспечения притока кадров и инвестиций в человеческий капитал;
- 10 баллов – Субсидии на удобрения (Рис. 46).

В целом государственная финансовая поддержка является приоритетной как для всех респондентов, так и для предприятий, занимающихся внешнеэкономической деятельностью.

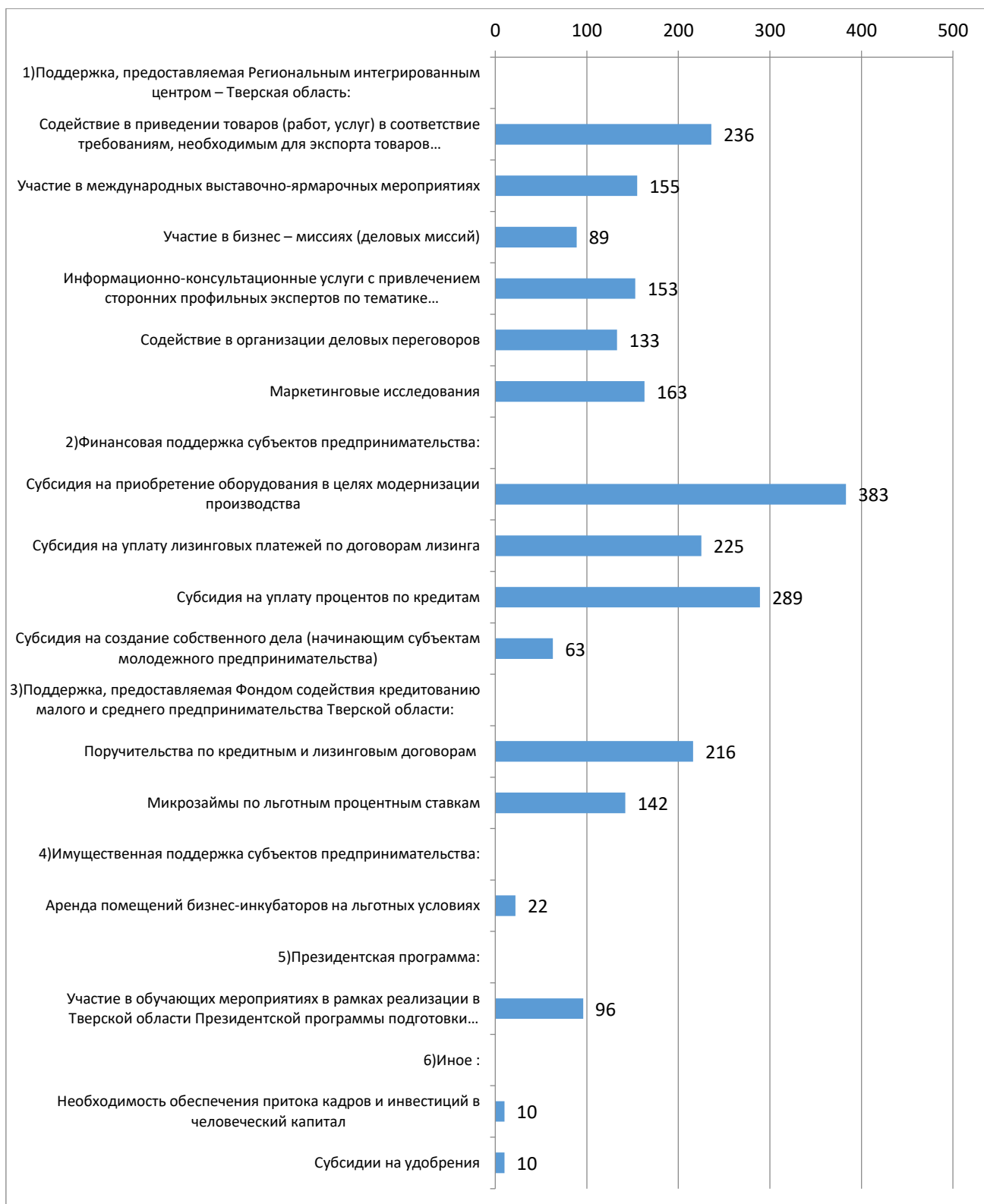


Рис. 46. Распределение по желаемым формам получения государственной поддержки и оценка их эффективности (балльная оценка) предприятиями, осуществляющими внешнеэкономическую деятельность

4. Выводы: проблемы и перспективы развития экспортной деятельности малого и среднего бизнеса в Тверской области

Исследование вызвало неоднозначную реакцию среди респондентов. Часть руководителей предприятий достаточно резко высказывались относительно целесообразности проведения данного исследования, мотивируя это тем, что анкетирование – не более чем формальность, которая не даст реального результата и ответных действий от Правительства.

В целом настрой респондентов относительно проводимого анкетирования достаточно умеренный. Наименее «популярными» и вызывающими наибольшее опасение были вопросы относительно финансовых результатов деятельности предприятия (а именно, объем выручки). Наибольший интерес вызывали вопросы относительно государственной поддержки: предприниматели живо реагировали на возможность получения помощи от государственных органов. Несмотря на скепсис некоторых опрошенных, можно сделать вывод о том, что государственная поддержка, особенно финансового характера, чрезвычайно привлекательна для большей части предпринимателей и вызывает неподдельный интерес.

Половина опрошенных достаточно легко шли на контакт, без подозрения предоставляли необходимые данные. Часть опрошенных с неохотой шли на контакт, мотивируя это занятостью и «ненужностью» данного исследования. Малая часть респондентов с резким негативом отнеслись к самой сути исследования, высказывая крайний уровень недоверия к его эффективности.

В опросе приняли участие 323 руководителя микро-, малых и средних предприятий Тверской области. 67 предприятий (20,7% от общего числа респондентов) занимается внешнеэкономической деятельностью, 256 (79,3%) не занимаются внешнеэкономической деятельностью.

Большая часть руководителей опрошенных предприятий старше 35 лет (307 руководителей – 95%), 287 (88,9%) руководителей имеют высшее образование.

259 предприятий (80,2%) присутствуют на рынке более 5 лет.

Организационно-правовая форма большинства предприятий, попавших в выборку, представляет собой общество с ограниченной ответственностью (241 предприятие – 74,7%).

Среди исследуемых предприятий большая часть по роду деятельности относится к сельскому хозяйству – 80 компаний (24,8%), машиностроению и металлообработке – 54 предприятия (16,6%), легкой промышленности – 53 предприятия (16,4%), пищевой промышленности – 39 предприятий (12,1%), промышленности строительных материалов – 28 предприятий (8,7%) При этом экспортная деятельность наиболее развита в следующих отраслях: машиностроение и металлообработка – 22 предприятия (32,8%), легкая промышленность – 13 предприятий (19,4%) и сельское, лесное и охотхозяйство – 10 компаний (14,9%).

Основная часть предприятий – 216 респондентов (66,9%), принявших участие в опросе, готова к выводу продукции на внешние рынки: 86 предприятиям (26,6%) - требуются дополнительные инвестиции; 52 предприятия (16,1%) - имеют полностью готовую технологическую систему; 78 предприятий (24,1%) - владеют отдельными технологиями.

Большая часть респондентов, не занимающихся внешнеэкономической деятельностью (152 предприятия – 59,4%), считают, что материально-техническая база предприятия готова к выводу на внешние рынки, из них – 69 (27%) считают, что есть отдельные технологии; 17 респондентов (6,6%) считают, что технологическая система полностью готова; 66 (25,8%) - для выхода на внешние рынки требуются дополнительные инвестиции. Таким образом, потенциал развития экспортной деятельности составляет свыше 59% от числа предприятий, не осуществляющих в настоящее время экспортную деятельность.

Среди всех опрошенных 67 предприятий (20,7%) осуществляет внешнеэкономическую деятельность в настоящее время, 32 предприятия (9,9%) планируют начать внешнеэкономическую деятельность в ближайший год и 51 (15,8%) – в отдаленной перспективе. 113 респондентов (35%) не планируют заниматься внешнеэкономической деятельностью в ближайший год, 60 (18,6%) - не планируют ни в ближайший год, ни в отдаленной перспективе

Среди всех опрошенных 100 предприятий (31%) не поставляют товары и услуги в другие регионы; остальные 223 предприятия (69%) осуществляют поставки в другие регионы, причем торговые связи налажены со всеми регионами, но преимущественно с ЦФО.

Среди 223 предприятий, осуществляющих поставки в другие регионы, 67 (30%)-занимаются внешнеэкономической деятельностью. Можно сделать вывод о том, что все предприятия, осуществляющие внешнеэкономической деятельностью, поставляют товары и услуги в другие регионы. Поставки за рубеж осуществляются преимущественно в страны СНГ, страны Прибалтики, отдельные европейские страны (Финляндия, Франция, Германия).

Доля экспортных поставок в общем объеме производства у 28 предприятий составляет менее 10% (41,8%). При этом большая часть предпринимателей (26 предприятий – 38,8%) отмечают рост экспортной деятельности или ее неизменный уровень (21 респондент – 31,3%), что положительно характеризует динамику развития экспортной деятельности предприятий региона.

Свою продукцию предприниматели преимущественно считают конкурентоспособной на внешнем рынке (72 ответа – 97,3%), но отмечают наличие конкуренции со стороны экспортеров из РФ (38 ответов – 51,3%), конкуренции со стороны зарубежных экспортеров (24 ответа – 32,4%). При этом, осуществляя внешнеэкономическую деятельность, большая часть респондентов (36 компаний – 53,7%) не пользуются заемными средствами.

Наиболее конкурентоспособными отраслями Тверской области на межрегиональном рынке, по мнению всех респондентов, являются: сельскохозяйственная отрасль (56 ответов – 26,8%); легкая промышленность (30 ответов – 14,4%); пищевая промышленность (29 ответов – 13,9%); лесная промышленность (22 ответа – 10,5%); машиностроительная отрасль (9 ответов – 4,3%).

Наиболее конкурентоспособными отраслями Тверской области на международном рынке, по мнению всех респондентов, являются: сельскохозяйственная отрасль (45 ответов – 27,6%); лесная промышленность (25 ответов – 15,3%); легкая промышленность (21 ответ – 12,9%); пищевая промышленность (15 ответов – 9,2%).

Среди факторов, наиболее способствующих развитию внешнеэкономической деятельности в Тверской области, чаще всего отмечено выгодное географическое положение - в 192

ответах (43,4% от всех опрошенных). На втором и третьем местах выделяются: наличие значительного объема природных ресурсов- 65 ответов (14,7%) и развитая транспортная инфраструктура – 59 ответов (13,3%).

Среди факторов, наиболее препятствующих развитию экспорта субъектами малого и среднего предпринимательства Тверской области, отмечены: отсутствие финансовых ресурсов – как основной фактор – 179 ответов (16,7%), на втором месте – высокие затраты предприятия для выхода на внешний рынок – 129 ответов (12%), 118 ответов - низкая доступность инвестиционных ресурсов (11%), 118 ответов (11%) отсутствие возможности обновления и/или увеличения производственных мощностей. На третьем месте оказалась группа факторов, отсутствие информации о рынках сбыта и уровне спроса на продукцию – 89 ответов (8,3%), сложность процедур таможенного оформления – 68 ответов (6,3%), отсутствие квалифицированных кадров – 61 ответ (5,7%).

Следует отметить, что среди группы предприятий, осуществляющих внешнеэкономическую деятельность, к вышеуказанным факторам, препятствующим развитию экспорта субъектами малого и среднего предпринимательства Тверской области, в третью по значимости группу факторов добавляются: затраты на внедрение современных управленческих решений (15 ответов – 5,8%), высокие требования к сертификации в стране-импортере (13 ответов – 5%).

Немаловажной проблемой и стоп-фактором развития экспортной деятельности является низкий уровень осведомленности субъектов МСП о существовании объектов инфраструктуры поддержки экспортно ориентированных субъектов предпринимательства: значительная часть опрошенных либо не знают об их существовании (93 предприятия – 28,8%), либо не знают, какие услуги ими предлагаются (104 предприятия – 32,2%). При этом респонденты, осуществляющие внешнеэкономическую деятельность, преимущественно обращались в Торгово-промышленную палату Тверской области (13 предприятий – 19,4%).

Самым востребованным видом поддержки среди всех респондентов является компенсация расходов (субсидирование) – 169 ответов (44,7%). Далее, по убыванию значимости: маркетинговые исследования 70 ответов (18,5%), бесплатное консультирование – 62 ответа (16,4%), организация деловых миссий – 32 ответа (8,5%). 1 респондент (0,3%) указал на необходимость поддержки при прохождении таможни.

Чаще всего потребность в государственной поддержке возникает на этапе подготовки товаров, работ, услуг к выводу на международные рынки (сертификация и пр.): 91 ответ – 27,9%, на этапе поиска партнеров (75 ответов – 22,5%) и маркетинговых исследований рынков сбыта (61 ответ – 18,3%).

Кроме того, возникают вопросы, требующие поддержки при участии в мероприятиях по продвижению товаров (49 ответов – 14,7%), а также при прохождении таможенных процедур (42 ответа – 12,5%). Редко – на этапе открытия предприятия (16 ответов – 4,8%).

Среди всех опрошенных наиболее эффективными среди используемых форм государственной поддержки являются (указаны по мере убывания эффективности):

1. 141 балл - Субсидия на уплату процентов по кредитам (категория «Финансовая поддержка субъектов предпринимательства»);

2. 138 баллов - Субсидия на уплату лизинговых платежей по договорам лизинга (категория «Финансовая поддержка субъектов предпринимательства»);

3. 89 баллов - Поручительства по кредитным и лизинговым договорам (категория «Поддержка, предоставляемая Фондом содействия кредитованию малого и среднего предпринимательства»)

Также необходимо выделить некоторые меры поддержки, не включенные ни в одну из группировок, но получаемые предпринимателями:

- Субсидии на мясо – 19 баллов

- Субсидии на молоко -18 баллов

Среди респондентов, осуществляющих внешнеэкономическую деятельность, достаточно эффективными были также признаны:

1. 38 баллов - Субсидии на приобретение оборудования в целях модернизации производства (категория «Финансовая поддержка субъектов предпринимательства»);

2. 25 баллов - Участие в международных выставочно-ярмарочных мероприятиях (категория «Поддержка, предоставляемая Региональным Интегрированным Центром»).

Среди желаемых форм получения государственной поддержки особо эффективными предприниматели считают (указаны по мере убывания эффективности):

1. 1828 баллов - Содействие в приведении товаров (работ, услуг) в соответствие с требованиями, необходимыми для экспорта товаров (категория «Поддержка, предоставляемая Региональным Интегрированным Центром - Тверь»);

2. 1812 баллов - Субсидия на приобретение оборудования для модернизации производства (категория «Финансовая поддержка субъектов предпринимательства»);

3. 1322 балла - Субсидия на уплату процентов по кредитам (категория «Финансовая поддержка субъектов предпринимательства»).

Также необходимо выделить некоторые меры поддержки, не включенные ни в одну из группировок, но являющиеся желаемыми для предпринимателей:

1. 10 баллов - Предоставление дешевых кредитов;

2. 30 баллов - Необходимость обеспечить приток кадров (инвестиции в человеческий капитал);

3. 10 баллов - Помощь в поиске поставщиков оборудования, деталей для создания собственного производства;

4. 10 баллов - Необходимость детализировать меры поддержки предпринимателям + необходимость комплексной системы информирования о предоставляемых мерах поддержки;

5. 10 баллов - Помощь в прохождении таможни;

6. 10 баллов – Субсидии на удобрения;

7. 10 баллов - Снижение уровня налогообложения;

8. 10 баллов - Уменьшение числа проверок;
9. 10 баллов - Единая политика государства во всех отраслях;
10. 10 баллов - Создание единой информационной базы о мерах поддержки;
11. 10 баллов – Необходимость разработки отраслевых программ развития промышленности;
12. 10 баллов - Ограничения на импорт сельскохозяйственной продукции
13. 10 баллов - Субсидии на мясо.

Следует отметить, что среди группы предприятий, осуществляющих внешнеэкономическую деятельность, рейтинг желаемых форм государственной поддержки выглядит несколько иначе (указаны по мере убывания эффективности):

1. 383 балла - Субсидия на приобретение оборудования для модернизации производства (категория «Финансовая поддержка субъектов предпринимательства»).
2. 289 баллов - Субсидия на уплату процентов по кредитам (категория «Финансовая поддержка субъектов предпринимательства»).
3. 236 балла - Субсидия на уплату лизинговых платежей (категория «Финансовая поддержка субъектов предпринимательства»).

Таким образом, меры финансового характера остаются наиболее приоритетными для предпринимателей малого и среднего бизнеса.

Таким образом, поставленные в рамках исследования задачи решены в полном объеме:

- собрана и получена актуальная и достоверная информация об экспортной деятельности и экспортном потенциале малых и средних предприятий Тверской области;
- определены возможности наращивания экспортного потенциала и перспективы развития внешнеэкономической деятельности малых и средних предприятий Тверской области;
- определены проблемы и барьеры, сдерживающие развитие внешнеэкономической деятельности малых и средних предприятий Тверской области.

На основании представленной исследовательской работы сформулированы краткие рекомендации, которые могут быть использованы на практике:

- расширить комплекс мер поддержки сельского хозяйства, легкой и пищевой промышленности, как флагманов экономики региона (в частности, необходимы целевые программы, связанные с предоставлением жилья квалифицированным специалистам на селе; льготы при закупке современной техники и оборудования);
- разработать дорожные карты по импортозамещению в ключевых отраслях экономики Тверской области, в которых будут сформированы конкретные меры поддержки производителям, целевые показатели деятельности и сроки их достижения;
- повысить доступность финансовых ресурсов для представителей малого и среднего бизнеса, в частности, целесообразно упростить процедуры получения кредитов, расширить

существующие программы кредитования на льготных условиях, снизить процентные ставки по предоставляемым кредитам;

- сформировать эффективную систему информирования предпринимателей о доступных мерах поддержки со стороны субъектов инфраструктуры экспортно ориентированных субъектов предпринимательства, используя такие каналы как СМИ, различные интернет-ресурсы;

- организовать эффективное взаимодействие органов государственной власти и представителей малого и среднего бизнеса путем проведения различного рода форумов, конференций, круглых столов, в том числе, целесообразно поощрение различных форм самоорганизации предпринимателей, что будет способствовать выстраиванию диалога Правительства и предпринимателей, а также конструктивному и оперативному решению возникающих проблем;

- расширить меры поддержки, связанные с выводом продукции малых и средних предприятий на внешние рынки, в том числе, оказание помощи на этапах сертификации, поиска партнеров; информирование о потенциальных рынках сбыта, что повысит конкурентоспособность выпускаемой продукции и эффективность экспортной деятельности;

- развивать транспортную инфраструктуру области (как один из ключевых факторов развития внешнеэкономической деятельности в Тверском регионе) не только на региональном уровне, но и на уровне отдельных муниципальных образований, что способствует налаживанию связей как между районами и центром области, так и между Тверским и другими регионами РФ. Данные меры позволят существенно расширить географию поставок продукции малых и средних предприятий за пределы Тверской области;

- снизить уровень налоговой нагрузки на представителей малого и среднего бизнеса, что существенно повысит финансовую мобильность предприятий;

- максимально упростить процедуры регистрации предприятий, что способствует повышению уровня предпринимательской активности населения.

Результаты исследовательской работы могут быть использованы представителями малого и среднего бизнеса, представителями объектов инфраструктуры поддержки экспортно ориентированных субъектов предпринимательства, органов власти при выработке конкретных решений по развитию поддержки экспортной деятельности малых и средних предприятий Тверской области.

Перечень муниципальных образований и количество субъектов малого и среднего бизнеса, подлежащих опросу

МО	Перечень респондентов, принявших участие в исследовании	Число респондентов, принявших участие в исследовании
город Вышний Волочек	ИП Кириллов Н.А., ООО «Базис»; ООО «Грач»; ООО «Профит»; ООО «Ателье»; ЗАО «Аэлита»; ОАО «ВПП Прогресс»; ООО «ТД Волмашагро»; ООО «Вышневолоцкий завод минеральных добавок»; ООО «Вышневолоцкий металлост»; ОАО «Вышневолоцкий хлебокомбинат»; ООО «комбинат Парижская коммуна»; ИП Смордов Б.Н. (Фабрика «Русские валенки»); ООО «Русский бетон»; ООО «Сан Тропе», ООО «ПК Спектр окон»; ООО «Стил»; ООО «Форест»; ООО «Эко Групп», ООО «Чарадей»	20
город Кимры	ИП Мошкин А.Б., ООО «Айсберг», ООО «Альфа», ООО «Анкор»; ООО «Изразцовые печи»; ООО «Инфинити», ООО «Кимры Девелопмент», ООО «Лиза»; ООО «М Сталь»; ОАО «МДС Микро»; ООО «Орфей», ООО «ПК Киндекор», ООО «Руситалко», ООО «СВН Лестницы», ООО «Сертекс»; ООО «Стройтех», ООО «Тверской трикотаж», ООО «Тройка», ООО «Энигма»; ООО «Меланж»	20
город Ржев	ООО «ПО Ржевский лесозавод»; ООО «Вакула Ржев»; ООО «Галерея вкусов»; ООО "ЗДИСО "Димар"; ООО «Исток»; ООО «Ржев лен»; ООО «ПО Лесозавод»; ООО «МК «Подъем»; ОАО «Молоко»; ООО «Ржевкирпич»; ООО "ПМЗ Эрнста Клейна"; ОАО "Ржевмаслосыркомбинат"; ООО "Ржевский рыболоводный комплекс"; ООО ПКФ "Стройкомплект"; ООО «Ржевхлеб»; ЗАО «Экспериментальный ремонтно-механический завод»; ООО «Электромаш Ржев»; ООО «Элма»; ООО «Штампмаш»; АО «Элтро-терма»; ООО «Ржеводорс»	21

город Тверь	<p>ООО «Автогенмаш»; ООО «Альянс»; ООО «Билдинг» , ООО «Галиос»; ООО «Гринмаш»; ООО «Древсервис»; ЗАО «Петровское»; ООО «Инноформа»; ООО «Интерстиль»; ИП Воронин МС; ИП Зайцев В.Н.; ООО «Завод Эталон»; ООО «Квестплюс»; ООО «Клавэль- тверь»; ООО «Колорит»; ООО «Колхоз Первомайский»; ООО «Кузнечный двор»; ООО «Матрица-Тверь»; ООО «Металлография»; ООО «Монт-Плюс»; ООО «Морозовские традиции»; ООО НПО «УСП»; ООО «Гарант»; ООО «НПП Геосфера»; ООО «Омега»; ООО «Оникс»; ООО «Тверькоммаш»; ООО «Пилатех»; ООО «Промвентиляция Климат»; ООО «Промлитпроект Тверь»; ООО «Росокна»; ООО «Светрон Тверь»; ООО «Стерж тверь»; ООО «Стройком»; ООО «Стройплит»; ООО «НПО Талисмед»; ООО «Тверские сувениры»; ИП Злобин Игорь Петрович; ООО «Тверское подворье»; ООО «Тверской завод пищевого оборудования»; ООО «Тверь ПАК»; ООО «Тверьмашпрофиль»; ООО «Текмаш М»; ООО «Виточай»; ООО «ПТФ Лиана»; ООО «Компания Терас»; ООО «Терем ВК»; «Тесляр» (ИП Воронов С.Е.); ООО «Технол»; ООО «Техномет»; ООО «Пластком»; ООО «ПФ Техносвязь»; ООО «ТЖБИ Индустрия»; ООО «Успех-А Тверь»; ООО «Тверьпластик»; ОАО «Швейная фабрика»; ООО «Шнуркома»; ООО «Экомеханика»; ООО «Элк Тверь»; ООО «Элтра Тверь»; ООО «Славконд»; ОАО «Кузнечно-прессовое производство»; ООО «Сластена»; АО «ТКСМ 2»; ООО «Волжский бройлер»; ООО «Гидродинамика»; ООО «ЖБИ 1»; ООО «Мир Ворот К»; ООО «Комбинат металлических конструкций»; ООО «Бетиз Групп»; ООО «Форт Граунд», ООО «Мебель ОК»; ООО «Мегалион Тверь»; ООО «МКС»; ООО «Морозофф»; ООО «ПФ Мустанг 2»; ООО «Нефтетестсервис»; ОАО «Исток»; ООО «ПКФ Терас»; ОАО «Полигран»; ООО «ПКФ Прогресс бетон»; ООО «Промтехсервис»; ЗАО «Синтекс»; ООО «Спецприцеп»; ООО «Строймашсервис»; ООО «Тверская промышленная компания»; ЗАО «Тверские узоры»; ООО «ТСП»; ООО «Тверьпластпрофиль»; ООО «ТорфАгроПром»; ОАО «Тверская Фармацевтическая фабрика»; ООО «Тверская чулочно-носочная фабрика»; ООО «Тверской мясоперерабатывающий завод»;</p>	93
город Торжок	<p>АО «ТМК Тверца»; ИП Вихров И.В., ИП Гуськов А.В., ИП Егоров В.Н., ИП Просолова И.А., ЗАО «Торжокская обувная фабрика»; ООО «Витязь Элма+»; ООО «Вудснаб»; ООО «Гринком»; ООО «Ксения»; ООО «Мириана»; ОАО «Торжокский мясокомбинат»; ООО «Уют»; ООО «Торжокские золотошвеи»; ООО «ТПФ Эдминс»; АО «Торжокский хлебзавод»; ООО «Статус-фактор- мануфактура»</p>	17
Андреапольский район	<p>ОАО «Андреапольский фарфоровый завод»; ООО «Спутник»; ООО «Андреапольский хлебокомбинат»</p>	3

Бежецкий район	ОАО «Бежецкий завод АСО»; ООО «Бежецкий опытно-экспериментальный механический завод»; ООО «Детская одежда ЛТД»; ООО «Оконные системы»; СПК «Новая жизнь»; СПК «Подобино»; ООО «Тверская АПК»	7
Бельский район	ООО «Эко Пауэр»; ООО «Бельские двери»	2
Бологовский район	ОАО «Бологовский молочный завод»; ООО «Бушевецкий завод»; СПК «Хотилово»; ООО «СПК Воля»	4
Весьегонский район	ОАО «Винзавод»; ООО «Лагуна Весьегонск»; СХА «Новая жизнь»	3
Вышневолоцкий район	ООО «Арфедо»; ООО «Красномайский перерабатывающий цех»; ООО «ЛДК»	3
Жарковский район	ООО «Жарко»; ООО «Жарковский деревообрабатывающий комбинат»; ООО «Экомир»	3
Западнодвинский район	ОАО «Березка»; СПК «Западнодвинское молоко»; ООО «ЛПХ Сияние»	3
Зубцовский район	ООО «Геостайл Инжиниринг»; ООО «Фирма Мечта»; СПК «Сознательный»	3
Калининский район	АПК «Березино»; АПК «Мир»; ООО «Меха»; ООО «Биофорт-Ноп»; ОАО «Васильевский мох»; Вокруг дерева (ООО «Кристалл»); Колхоз «Восход»; ЗАО «Калининское»; ЗАО «ТПК»; ООО «Лесоруб»; ЗАО «Катэл Калинин»; ОАО «Кулицкий электромеханический завод»; ООО «Звероплемзавод Савватьево»; СПК «Березка»; СПК «Большевик»; ООО «Тверьплемсервис»; ЗАО «Хиус»; ООО «ЭкоТекс»; ООО «Венеция» (Медное); МК «Композит»	20
Калязинский район	ООО «Аванти», ООО «Европластик»; ООО «Калязинский хлебокомбинат»; ООО «Красная швея»; ООО «Калязинский ЭПК»	5
Кашинский район	ООО «Барыковский пункт приемки молока»; ООО «СНАЙП»; ООО «Элегент»; ОАО «Эра»	4
Кесовогорский район	ООО «Кесовогорская ДОК»; ООО «Кесовогорский колбасный цех»	2
Кимрский район	ООО «Белгородская Судоверфь»; ООО «Компания Орбита Кимры»; ООО «Эксуви»	3
Конаковский район	ООО «Лев»; ООО «АкваХим»; ЗАО «Вертязин»; ООО «ВиноГранде»; ООО «ТПК Завидовский текстиль»; ОАО «Зверохозяйство Мелковское»; АО «ЗЭМЗ»; ООО «Конаковские колбасы»; ООО «ПК Конаковский фаянс»; ООО «Миккон»; ООО «Редкинская АПК»; СПК «Завидово»; СПК «Конаковский»; ООО «Торэл»; ООО «Файтех инжиниринг»; КХ «Шошинское»; ООО «Коромыслово»; ООО «Вест-Лайн Д»	18
Краснохолмский район	ООО «Краснохолмск»; ООО «Мастер»	2
Кувшиновский район	ООО «Дороги»; ООО «Каменка»	2

Лесной район	ООО «Лесной молочный завод»; ООО «Лесокомбинат»; СПК «Колхоз Авангард»	3
Лихославльский район	ООО «Виола», ООО «Мармеладная сказка»; ООО «Русские лакомства»; СПК «Серп и молот»; Тверь «Агропром»; ЗАО «Художественные промыслы»	6
Максатихинский район	ООО «Стимул»; ООО «Форэкс»; ООО «Свобода»	3
Молоковский район	СПК «Надежда»; ИП Соколов НА	2
Нелидовский район	ООО «Акмо»; ИП Артемьев; ООО «Виват N»; ООО «Металл для дома»; ООО «Оковский лес»; ООО «Гарант»; ООО «Экостоф»	7
Оленинский район	ООО «Малиновка»; ЗАО «Экзот»	2
Осташковский район	ООО «Дружба»; ООО «Луч свободы»; ООО «Осттекс»; ООО «Радуга»; ООО «Топинамбур»; ООО «Хорошее дело»	6
Пеновский район	ООО «Дискавери Пено»; ООО «Чайкинский»;	2
Рамешковский район	ООО «Рам лес»; ООО «Фаворит Т»	2
Ржевский район	ООО «Карбонат»; ООО «РДК»	2
Сандовский район	ООО «Арм Росс»; ООО «Исток»	2
Селижаровский район	ООО «ПК Ратибор»; ООО «Селижаровский консервный завод»	2
Сонковский район	ООО «Поречье»; ООО «Скопа»	2
Спировский район	СПК «Агротехкомплекс»; «СПК Тимогор»	2
Старицкий район	ООО «Биолес»; ООО «Коптево»; ООО «Старицкий электромеханический завод»; ООО «Старицкий завод нерудных материалов»; ООО «Старицкое молоко»	5
Торжокский район	Колхоз «Красный передовик»; Колхоз «Победа»; СПК «Селихово»	3
Торопецкий район	ООО «Гатер Тверь»; ООО «Знаменское»; ООО «СВ Текстиль»; ООО «Форес»т	4
Удомельский район	ООО «Блок»; ПСХК «Молдино»; ООО «Расцвет»; СПК «Заречье»; СПК «Никольское»; ООО «Пластбэг», ООО «Универсальная строительная компания»; ООО «Экология - Ххi Век»	8
Фировский район	ООО «ВВС»; Колхоз «Восход»	2
Итого		323

А Н К Е Т А

Общая информация о субъекте малого или среднего предпринимательства

(полное наименование субъекта малого (среднего) предпринимательства)

(юридический адрес)

(система налогообложения)

(субъект Российской Федерации, в котором осуществляется деятельность)

(юридический адрес)

(контактная информация руководителя предприятия (ИП))

(возраст руководителя (ИП), указать: 18 до 23 лет; от 24 до 35 лет; от 36 до 50 лет; старше 50 лет)

(уровень образования: высшее или неоконченное высшее образование (вуз); среднее – специальное (колледж, техникум); среднее и ниже)

1. Какова организационно-правовая форма с вашего предприятия (организации)?

- 1.1. Публичное акционерное общество (ПАО)
- 1.2. Непубличное акционерное общество (АО)
- 1.3. Общество с ограниченной ответственностью (ООО)
- 1.4. Индивидуальный предприниматель (ИП)
- 1.5. Иное (указать) _____

2. Сколько лет существует Ваше предприятие?

- 2.1. До 1 года
- 2.2. От 1 года до 3 лет
- 2.3. От 3 лет до 5 лет
- 2.4. От 5 лет до 10 лет
- 2.5. Более 10 лет

3. Какова сфера деятельности предприятия (по основному виду деятельности):

- 3.1. Торговля
- 3.2. Услуги
- 3.3. Сельское хозяйство, лесное и охотхозяйство
- 3.4. Рыболовство, рыбоводство;
- 3.5. Строительство
- 3.6. Транспорт
- 3.7. здравоохранение
- 3.8. Государственное управление, обеспечение безопасности, социальное страхование
- 3.9. Переработка сельскохозяйственной продукции
- 3.10. Пищевая промышленность
- 3.11. Легкая промышленность
- 3.12. Машиностроение и металлообработка
- 3.13. Промышленность строительных материалов
- 3.14. Добывающая промышленность
- 3.15. Химическая промышленность
- 3.16. Энергетика
- 3.17. Другое _____

4. Объем выручки за предшествующий календарный год

- 4.1. до 60 млн. руб. в год
- 4.2. от 60 млн. руб. до 400 млн. руб. в год
- 4.3. от 400 млн. руб. до 1 млрд. руб. в год
- 4.3. от 1 млрд. руб. в год до 2 млрд. руб. в год

5. Средняя численность работников за предшествующий календарный год

- 5.1. от 1 до 10 чел.
- 5.2. от 11 до 100 чел.
- 5.3. от 101 до 250 чел.

6. Готова ли Ваша материально-техническая база для вывода продукции на внешний рынок:
6.1. Да, есть отдельные технологии
6.2. Да, технологическая система полностью готова
6.3. Да, но требуются дополнительные инвестиции
6.4. Нет, не готова
6.5. Другое

7. Планируете ли (когда) поставлять товары (услуги) за пределы Тверской области	
7.1. Не планируем начать внешнеэкономическую деятельность ни в ближайший год, ни в отдаленной перспективе	
7.2. Не планируем начать внешнеэкономическую деятельность в ближайший год	
7.3. Планируем начать внешнеэкономическую деятельность в ближайший год	
7.4. Осуществляем внешнеэкономическую деятельность в настоящее время	
7.5. Планируем начать внешнеэкономическую деятельность в отдаленной перспективе	

8. Поставляете ли Вы (товары, работы, услуги)

В другие регионы	8.1. Да	8.2. Нет - переход к вопросу 13
За пределы России	8.3. Да	8.4. Нет - переход к вопросу 13

9. Какова доля экспортных поставок в общем объеме производства? (отметить один вариант ответа)

- 9.1. Менее 10%
- 9.2. От 10% до 30%
- 9.3. От 30% до 60%
- 9.4. Свыше 60%.

10. Перечислите страны в которые идет Ваша продукция (страны-партнеры):
Перечислите наименования Вашей экспортной продукции:
Перечислите регионы России, в которые идет Ваша продукция:
Перечислите наименования Вашей продукции, поставляемой в другие регионы РФ:

11. Оцените динамику экспортной деятельности своего предприятия за предшествующий календарный год?

- 11.1. Объем экспортной деятельности существенно возрос
- 11.2. Объем экспортной деятельности незначительно возрос
- 11.3. Объем экспортной деятельности остался без изменений
- 11.4. Объем экспортной деятельности незначительно сократился
- 11.5. Объем экспортной деятельности существенно сократился

12. Как вы оцениваете конкурентоспособность вашей продукции на внешнем рынке

- 12.1. Продукция уникальна, конкурентов на внешнем рынке нет
- 12.2. Существует конкуренция со стороны зарубежных экспортеров, но продукция пользуется спросом и осуществляются стабильные поставки
- 12.3. Существует конкуренция со стороны экспортеров из РФ
- 12.4. Продукция неконкурентоспособна
- 12.5. Другое (укажите) _____

13. Привлекает ли предприятие заемные средства для осуществления внешнеэкономической деятельности?

- 13.1. Да
- 13.2. Нет

14. На ваш взгляд, какие условия и факторы способствуют развитию внешнеэкономической деятельности в Тверской области? (указать не более 3-х)

- 14.1. Выгодное географическое положение
- 14.2. Большое количество высококвалифицированной рабочей силы
- 14.3. Наличие значительного числа учреждений высшего профессионального образования
- 14.4. Высокий промышленный потенциал региона
- 14.5. Развитая транспортная инфраструктура
- 14.6. Наличие значительного объема природных ресурсов
- 14.7. Оказание государственной поддержки
- 14.8. Другое (укажите) _____

15. Какие факторы, по Вашему мнению, препятствуют развитию экспорта субъектами малого и среднего предпринимательства Тверской области? (выберите не более 3-х вариантов)

- 15.1. Отсутствие финансовых ресурсов
- 15.2. Сложность процедур таможенного оформления товара
- 15.3. Отсутствие возможности обновления и/или увеличения производственных мощностей (оборудование)
- 15.4. Высокие требования к сертификации в стране-импортере
- 15.5. Отсутствие информации о рынках сбыта
- 15.6. Отсутствие возможности расширения производственной базы (здания, сооружения, земля)
- 15.7. Отсутствие квалифицированных кадров
- 15.8. Высокие экспортные пошлины на Вашу продукцию в РФ
- 15.9. Отсутствие потенциальных объемов сырьевой базы
- 15.10. Отсутствие контактов с научно-исследовательскими структурами
- 15.11. Проблемы с возвратом НДС
- 15.12. Другое (укажите) _____

16. Какие проблемы, по Вашему мнению, препятствуют выводу продукции на экспортный рынок:

- 16.1. Высокие затраты предприятия для выхода на внешний рынок
- 16.2. Низкая доступность инвестиционных ресурсов
- 16.3. Отсутствие информации о зарубежных рынках и уровне спроса на продукцию
- 16.4. Низкая конкурентоспособность выпускаемой продукции
- 16.5. Высокие затраты предприятий для внедрения современных управленческих технологий, в т.ч. система менеджмента качества ISO
- 16.6. Слабая правовая подготовка в области внешнеэкономической деятельности
- 16.7. Недостаточное развитие транспортно-логической инфраструктура
- 16.8. Отсутствие информации о требованиях к сертификации и качеству продукции для продажи её на зарубежных рынках
- 16.9. Ограниченные возможности для коммерциализации инновационных технологий и разработок
- 16.10. отсутствие возможности для продвижения продукции на зарубежных выставках - ярмарках
- 16.11. Другое (укажите) _____

17. Укажите, какие, по Вашему мнению, товары (отрасли) Тверской области наиболее конкурентоспособны на:

- 17.1. Межрегиональном рынке? _____

17.2. Международном рынке? _____

18. Кадровый потенциал Вашего предприятия оценивается как:

- 18.1. большинство сотрудников профессионально компетентны;
 - 18.2. есть профессионалы, но и существует необходимость повышения квалификации;
 - 18.3. удельный вес профессионально ориентированных работников мал;
 - 18.4. другое _____
-

19. Привлекаются ли Вами инвестиции (в том числе для внешнеэкономической деятельности)?

- 19.1. Да
- 19.2. Нет, и не планируется
- 19.3. Нет, но есть потребность в инвестициях

20. Знаете ли Вы о существовании объектов инфраструктуры поддержки экспортноориентированных субъектов предпринимательства (Региональный Интегрированный Центр, ТПП и другие) в Тверской области, информированы ли Вы об оказываемых ими услугах?

- 20.1. Да, знаю об их существовании, но не располагаю информацией об оказываемых ими услугах
- 20.2. Да, знаю (отметьте источник получения информации)
 - из СМИ
 - из информационных рассылок
 - от коллег по бизнесу
 - услышал на публичных мероприятиях, проводимых органами государственной власти или органами местного самоуправления
 - иное
- 20.3. Нет, не знаю

21. В какие организации Вы обращались за помощью при организации или осуществлении экспортной деятельности?

- 21.1. Органы государственной власти и (или) местного самоуправления Тверской области
- 21.2. Торговые представительства РФ за рубежом
- 21.3. Региональный Интегрированный центр - Тверская область
- 21.4. Торгово-промышленная палата Тверской области
- 21.5. Банк развития и внешнеэкономической деятельности (Внешэкономбанк)
- 21.6. Иные (укажите) _____

22. Существует ли у Вашего предприятия необходимость в следующих видах поддержки со стороны государства при экспорте товаров/работ/услуг?

- 22.1. Бесплатное консультирование
- 22.2. Компенсация расходов (субсидирование)
- 22.3. Маркетинговые исследования
- 22.4. Организация деловых миссий
- 22.5. Иное (укажите) _____
- 22.6. Нет, поддержка не требуется

23. На каком этапе реализации экспортного проекта возникает потребность в государственной поддержке?

- 23.1. Открытие предприятия
- 23.2. Маркетинговые исследования рынков сбыта
- 23.3. Подготовка товаров, работ, услуг к выводу на международные рынки (сертификация и пр.)
- 23.4. Участие в мероприятиях по продвижению товаров, работ, услуг (участие в выставочно-ярмарочных мероприятиях, B2B-встречах и пр.)
- 23.5. Поиск партнеров
- 23.6. Прохождение таможенных процедур, логистика
- 23.7. Иное (укажите) _____

24. На каком этапе реализации экспортного проекта вам удалось получить государственную поддержку?

- 24.1. Открытие предприятия
- 24.2. Маркетинговые исследования рынков сбыта
- 24.3. Подготовка товаров, работ, услуг к выводу на международные рынки (сертификация и пр.)
- 24.4. Участие в мероприятиях по продвижению товаров, работ, услуг (участие в выставочно-ярмарочных мероприятиях, B2B-встречах и пр.)
- 24.5. Поиск партнеров
- 24.6. Прохождение таможенных процедур, логистика
- 24.7. Иное (укажите) _____

25. Какими формами государственной поддержки вы пользовались (укажите их эффективность по шкале от 1 до 10, где цифра 1 означает слабую эффективность, цифра 10 обозначает максимальную эффективность):

Финансовая поддержка субъектов предпринимательства:	
	Субсидия на приобретение оборудования в целях модернизации производства
	Субсидия на уплату лизинговых платежей по договорам лизинга
	Субсидия на уплату процентов по кредитам
	Субсидия на создание собственного дела (начинающим субъектам молодежного предпринимательства)
Поддержка, предоставляемая Фондом содействия кредитованию малого и среднего предпринимательства Тверской области:	
	Поручительства по кредитным и лизинговым договорам
	Микрозаймы по льготным процентным ставкам
Поддержка, предоставляемая Региональным интегрированным центром – Тверская область	
	Участие в международных выставочно-ярмарочных мероприятиях
	Участие в бизнес – миссиях (деловых миссий)

	Информационно-консультационные услуги с привлечением сторонних профильных экспертов по тематике внешнеэкономической деятельности
	Содействие в организации деловых переговоров
	Маркетинговые исследования
Имущественная поддержка субъектов предпринимательства	
	Аренда помещений бизнес-инкубаторов на льготных условиях
Президентская программа	
	Участие в обучающих мероприятиях в рамках реализации в Тверской области Президентской программы подготовки управленческих кадров
Иное (указать)	

26. Какими формами государственной поддержки Вы хотели бы воспользоваться, укажите их эффективность по шкале от 1 до 10, где цифра 1 означает слабую эффективность, цифра 10 обозначает максимальную эффективность:

Поддержка, предоставляемая Региональным интегрированным центром – Тверская область	
	Содействие в приведении товаров (работ, услуг) в соответствие требованиям, необходимым для экспорта товаров (стандартизация, сертификация, необходимые разрешения).
	Участие в международных выставочно-ярмарочных мероприятиях
	Участие в бизнес – миссиях (деловых миссий)
	Информационно-консультационные услуги с привлечением сторонних профильных экспертов по тематике внешнеэкономической деятельности
	Содействие в организации деловых переговоров
	Маркетинговые исследования
Финансовая поддержка субъектов предпринимательства:	
	Субсидия на приобретение оборудования в целях модернизации производства
	Субсидия на уплату лизинговых платежей по договорам лизинга
	Субсидия на уплату процентов по кредитам
	Субсидия на создание собственного дела (начинающим субъектам молодежного предпринимательства)
Поддержка, предоставляемая Фондом содействия кредитованию малого и среднего предпринимательства Тверской области:	
	Поручительства по кредитным и лизинговым договорам
	Микрозаймы по льготным процентным ставкам
Имущественная поддержка субъектов предпринимательства	
	Аренда помещений бизнес-инкубаторов на льготных условиях
Президентская программа	
	Участие в обучающих мероприятиях в рамках реализации в Тверской области Президентской программы подготовки управленческих кадров
Иное (указать)	

(ФИО респондента, подпись)

БЛАГОДАРИМ ЗА ВНИМАНИЕ!